

TENDENCIAS HISTORIOGRAFICAS ACTUALES I

TEMA 1. DESDE LA ANTIGÜEDAD HASTA EL SIGLO XX. TENDENCIAS HISTORIOGRÁFICAS EN EL SIGLO XX.

1.- CUESTIONES PRELIMINARES

- LA ESCRITURA

- EL CONOCIMIENTO Y EL CONTROL DEL TIEMPO

La fijación de los acontecimientos en el tiempo es la base de la historia, tarea que nosotros estamos acostumbrados a hacer porque disponemos de un calendario o almanaque que nos determina los días, las semanas, los meses, el año, las décadas y los siglos en los que los hechos han acaecido.

Nuestro calendario solar procede de la reforma gregoriana del año 1582, así llamada por haber sido realizada por el papa Gregorio XIII.

El día es una medida no alterable y percibida con facilidad por el hombre; las estaciones, aunque variables, son asumidas fácilmente por una economía agrícola. Las semanas son un elemento artificial y los meses están vinculados a los cambios de la luna. Los años eran espacios de tiempo demasiado largos y fue muy difícil medir su duración.

El día de doce horas y la noche de doce horas parece tener su origen en Babilonia, y llegó a nosotros a través de la cultura hebrea. La semana, con el mismo origen, está vinculado al carácter sagrado del número siete.

La duración de los meses se estableció mediante la observación de los movimientos de la luna. El calendario se elaboró en Babilonia y en las culturas primitivas de todas las partes como un ciclo de fiestas religiosas. Los días sagrados estaban al servicio de los dioses. No fue una tarea fácil para los babilonios, ni para los egipcios; de tal manera que, según parece, los sacerdotes de Babilonia consiguieron establecer un calendario anual dividido en doce meses lunares.

En la ciudad egipcia de Alejandría, la cultura griega elaboró un calendario solar. Los romanos elaboraron un calendario lunar. Julio César decretó en el año 46 que el año tendría 365 días, y se añadiría uno más cada cuatro años.

Los musulmanes siempre han tenido un calendario lunar. El año musulmán tiene doce meses que alterna 30 y 29 días, lo que hace un total de 354 días por año. Así 33 años en el calendario juliano-gregoriano corresponde a 34 años del calendario musulmán.

La iglesia católica durante el pontificado de Gregorio XII reformó el calendario de Julio César (juliano) suprimiendo 10 días. Este calendario fue mal recibido en los países protestantes.

Durante la Revolución Francesa se elaboró un nuevo calendario eliminando las influencias de la iglesia y sus fiestas. Se cambió el nombre de los meses, las semanas pasaron a tener 10 días, y los meses tenían todos 30 días.

Los calendarios parlantes de algunos pueblos africanos.

2.- EGIPTO Y MESOPOTAMIA

Durante el siglo XIX se descubrió el Antiguo Oriente, pasando los romanos y griegos de ser inventores a ser herederos. El conocimiento que ahora tenemos de la historia de Egipto y Mesopotamia es el fruto de las excavaciones arqueológicas.

- EGIPTO

Filólogos y paleógrafos abrieron el camino con la Piedra Roseta, traducida por CHAMPOLION (1823). LEPSIUS da el segundo paso estudiando el LIBRO DE LOS REYES y EL LIBRO DE LOS

MUERTOS, necesario para comprender la mitología. También elaboró un tratado acerca de la CRONOLOGÍA DE LOS EGIPCOS. Reconstruyó la obra de Manethon (historiador de Ptolomeo) y estudió los reyes y la mitología egipcia (el nombre de Libro de los Muertos es suyo).

MARIETTE, fue el más grande de los excavadores. Resucitó el esplendor del Antiguo Egipto. Descubrió el Imperio Antiguo egipcio (tumbas reales de Sakkara). desveló el IMPERIO ANTIGUO y descubrió la SEXTA DINASTÍA DE SAKKARA.

MASPERO, colaborador del anterior descubrió las pirámides de SAKKARA, halló los reyes de las dinastías XVIII a la XXI. En 1895 publica una HISTORIA DE EGIPTO. descubrió el interior de las pirámides de Sakkara, con sus textos religiosos. Halló los cuerpos de Seti, Ramsés II y III. Publicó una Historia de Egipto desde la IV dinastía

FLINDER PETRIE, descubrió la ciudad de NEUKRATIS y divulgó la egiptología en Inglaterra.

- ANALES EGIPCOS

Se han conservado algunos anales que recogen listas de reyes y hechos realizados por algunos faraones reinantes; Son relatos muy escuetos referidos a acontecimientos acaecidos durante el reinado de cada uno de los reyes. Los escribas eran los encargados de la administración ordinaria y general del imperio. Registraban y custodiaban los documentos, y los guardaban en las bibliotecas. Tan solo una pequeña parte de aquella gran cantidad de documentación ha llegado hasta nosotros.

LA PIEDRA DE PALERMO (1750-1600 a.C.) conserva los nombres y relatos de hechos de cinco dinastías anteriores a su tiempo (son los anales egipcios más antiguos). Es el más antiguo de los anales. Conserva los nombres y anotaciones de los hechos conocidos de los reinados de cinco dinastías anteriores a su tiempo y fue redactada siguiendo un sistema cronológico de año a año.

Otros anales narran la campaña militar de THUTMOSIS III. Es un diario militar. En ambos casos se trata de narraciones de acontecimientos contemporáneos del autor. Su finalidad es conservar su memoria de las hazañas del faraón para el futuro. Los egipcios se ocupan poco de la investigación de su pasado pero mantienen vivas las creencias religiosas y atesoran mitos y leyendas.

MANETHON es el único historiador egipcio. Solo se le conocen algunos textos de su HISTORIA DE EGIPTO que citan autores posteriores como FLAVIO JOSEFO, JULIO AFRICANO Y EUSEBIO DE CESÁREA.

- MESOPOTAMIA

Abundantes noticias en la Biblia y relatos de historiadores posteriores.

DESCUBRIMIENTOS IMPORTANTES HAN SIDO:

1. En 1802, GROTFEND identificó los tres idiomas de las inscripciones de los reyes de Persépolis: persa, susiano y babilónico.
2. RAWLISON descifra la escritura cuneiforme en 1846.
3. CHAMPOLION, contó con tres idiomas en la PIEDRA ROSETA, griego, jeroglífico de los sacerdotes y demótico.
4. LAYARD descubrió NÍNIVE, cuya biblioteca contenía una gran colección de tablillas sobre astronomía, astrología, listas cronológicas, registros, himnos, asuntos de Estado, y lo más importante: la versión asiria del Diluvio Universal. Desenterró el palacio de SENAQUERIB por el cuál se difundió el modo de vida mesopotámico y su biblioteca.
5. SARZEC excavó en la antigua LAGASH de la civilización de los sumerios. encontrando las estatuas con inscripciones de Gudea (h. 2700 a.C.). Las inscripciones hablaban del comercio con el Mediterráneo, Arabia y Sinaí.
6. PETERES excavó en NIPPUR, encontrando muchas inscripciones en la biblioteca del templo de dicha ciudad. Encontró la descripción más antigua que se conoce del DILUVIO UNIVERSAL escrita en sumerio. Se sabe así que la narración babilónica del Diluvio fue uno de los muchos préstamos a los judíos.

7. MORGAN sacó a la luz el CODIGO DE HAMMURABI en 1901. De esa época hay gran correspondencia oficial, sentencias y documentos legales. Su influencia fue enorme en derecho, ciencia, religión y arte. Las cartas de TEL-EL AMARNA revelan la supremacía de esta cultura sobre extensas áreas.

Se ha sostenido que Babilonia fue la Roma del Antiguo Oriente. Se cultivó allí el Derecho, la Ciencia, la Religión, el Arte. Sus influencias son incalculables, incluso la influencia del Diluvio sobre la religión judía fue toda una sorpresa (y conmoción para algún sector).

- LAS TABLILLAS MESOPOTÁMICAS

El concepto de historia se desarrolló en Babilonia de forma similar a lo que más arriba hemos dicho para Egipto. Las bibliotecas conservaron durante siglos las tablillas de arcilla cocida y escritas por millares por unos escribas interesados en dejar constancia de los acontecimientos de los que tomaron parte, de los hechos de su tiempo. Sin embargo las elaboraciones religiosas de Babilonia tienen un mayor interés para nosotros, no tanto por su contenido, cuanto porque se conservaron, aunque transformadas por los judíos en la Biblia.

La narración acerca de la Creación aparece en un poema babilónico, largo, complicado y lleno de repeticiones, cuyo mayor interés está en un análisis comparativo con el relato que aparece en el libro bíblico del Génesis.

La narración del DILUVIO UNIVERSAL aparece en un conjunto de tablas de arcilla en la biblioteca del rey asirio ASURBANIPAL., se trata del EI POEMA DE GILGAMESH, señor de URUK, copiada de las primeras dinastías babilónicas en el 2000 a.C.

Los documentos más primitivos son las listas de los reyes, cuyos nombres servían para determinar años. Comienza la preocupación por la cronología y por la sucesión de los hechos. Cada rey, al comienzo de su reinado, mandaba hacer sus propios anales (al principio solo con descripciones militares pero poco a poco irán añadiendo hazañas de los reyes o las construcciones realizadas).

El código de Hamurabi es el documento más conocido entre tantos como han llegado hasta nosotros, juntamente con los dedicados al estudio de las matemáticas y los referidos a la observación de las estrellas.

El rey ARSUBANIPAL (668-626 a.C.) realiza una labor más histórica al ordenar a sus escribas que agrupen los hechos del pasado por orden de asuntos o temas. Se conservan 20.000 tablillas de esa biblioteca.

- Se conservan también listas de reyes babilonios, listas de fechas y acontecimientos para fijar años (preocupación por la cronología).

Las listas de reyes asirios servían para determinar los años, algunas relatan acontecimientos militares, destaca la de TIGLAT PISELER I.

Será NABODINO (s. VI a.C.) quien encargue a sus escribas que examinen las bibliotecas antiguas y anoten los acontecimientos correspondientes a otros reyes que constaran en anales antiguos, que fijaran cronológicamente a cada rey en su lugar.

3.- EL PUEBLO HEBREO Y EL ANTIGUO TESTAMENTO

4.- LA HISTORIA EN GRECIA

- HOMERO Y LOS LOGÓGRAFOS

- HERODOTO

- **TUCIDIDES**

Nació en una familia ateniense acomodada y pasó la mayor parte de su vida en Atenas. Participó en las guerras que narra en sus obras. Llegó a ser general del ejército ateniense.

Su obra *Historia de la guerra del Peloponeso* le ha valido el título del más grande de los historiadores de la antigüedad.

La elevada posición que ocupaba en la sociedad le permitió conocer de primera mano los asuntos de estado, la cara interna de la acción política y estar enterado del pensamiento y hechos de los personajes más destacados y directamente implicados en aquellos acontecimientos que son objeto de su estudio y exposición. En su destierro tuvo la ocasión de conocer la versión de los contrincantes (Esparta) de Atenas.

Le caracteriza su dominio de los materiales que maneja y su imparcialidad y objetividad en las valoraciones. Tras la narración de batallas y guerras se esconde el tema que da valor intemporal a la obra: la civilización griega y la grandeza ateniense, la Atenas de Pericles.

En su obra se centra en los hombres y sus actos, sin intervención de los dioses. Está muy interesado en descubrir las motivaciones de los personajes.

Se ocupa de la historia de Grecia, pero piensa que carece de la grandeza e interés de su tiempo. Los historiadores antiguos carecían de una cronología fiable para fijar los acontecimientos pasados. Tucídides se sirvió del antiguo calendario agrícola de las estaciones para describirnos lo que él llamó la guerra más importante de todos los tiempos.

Tucídides transmite al lector que el hombre puede actuar por razones políticas y así crea la historia política.

Los discursos ocupan un espacio muy destacado en su obra y fueron uno de los elementos narrativos más copiados por autores posteriores. Pone en boca de los personajes ideas que compartía la sociedad de su tiempo. También estimula las ideas plausibles y rechaza otras por nocivas y de consecuencias indeseadas.

- POLIBIO

Noble griego, con cargos de responsabilidad política, embajador y magistrado; después de la batalla de Pidna en 168 a. C. fue llevado a Roma como prisionero. Se quedará en Roma pero en calidad de amigo de la familia Escipión y fue preceptor del joven Escipión Emiliano.

Escribió la *Historia de Roma* desde la perspectiva romana. Compartía la visión imperialista de los Escipiones y escribió su obra desde la creencia de un pueblo para el que la historia significaba continuidad y respeto por las instituciones del pasado y marcado por su tendencia a respetarla de forma escrupulosa.

Polibio declara que:

- La historia es la política del pasado, solo la historia puede proporcionar precedentes al hombre de Estado, al político
- La historia es la acumulación de la experiencia y por lo mismo los conocimientos adquiridos por el estudio de la historia verdadera es la mejor de las educaciones en orden a la vida práctica, esto no implica que su conocimiento hará desaparecer la posibilidad de cometer los mismos errores, sino que la historia nos enseña la forma de evitar las tragedias y seamos capaces de aceptarlas con valor cuando la fortuna nos la envíe.
- El éxito o fracaso en las empresas humanas no dependen tanto de la inteligencia del hombre cuanto de las circunstancias exteriores y de la Fortuna.
- Unas veces concede a la Fortuna una fuerza tal como si de ella dependiera todo; otras rinde homenaje a la diosa de la suerte sólo para los acontecimientos más destacados y otras veces serán la disciplina y el peligro a que ha estado sometido el pueblo romano lo que ha finalizado con el dominio del mundo por los romanos.

Para Polibio el análisis de las causas debe envolver todo el estudio de la historia buscando lo que precedió, acompañó o siguió a los hechos; si se quita todo ello estaremos fuera del campo de la

historia y nos situaremos en una exposición de acontecimientos. Polibio insiste que el historiador debe renunciar a todo partidismo.

Era un hombre de acción, que participó directa o indirectamente en los acontecimientos bélicos de su tiempo. Para él los asuntos de Italia están complicados con los de Asia y Grecia, y la tendencia de todo es hacia la unidad; la victoria de Roma sobre Cartago fue el paso más importante hacia el imperio universal.

Serán las olimpíadas sistema cronológico que estructurara toda su obra.

5.- HISTORIA DE ROMA

- CESAR Y SALUSTIO

-TITO LIVIO

Nace en Padua, aunque pasa la mayor parte de su vida en Roma. Escribió bajo el patrocinio directo de Augusto. Su obra revela que viajó poco y leyó mucho. Se propuso escribir la historia del pueblo romano desde los comienzos de la ciudad bajo el título: *Ab urbe condita*, de la que nos han llegado 35 volúmenes.

El problema de los orígenes de la ciudad queda sin resolver. Tito Livio deja claro que "en mi opinión, el origen de una ciudad tan grande y el establecimiento de un imperio que sigue en poder al de los dioses, se debió a los hados". Así manifiesta tanto su patriotismo romano como el tono religioso y el elemento sobrenatural como parte intrínseca de la historia humana. Abundan en su obra los presagios y los prodigios de los dioses.

Tito Livio destaca las antiguas virtudes y las acciones heroicas de los romanos de la antigüedad para convertir a la piedad y a los dioses en la esencia misma del patriotismo. Escribe como un romano para cantar la grandeza de Roma y advertir a los romanos acerca de la colección de virtudes que habían hecho grandes a Roma y enumerar los vicios que habían amenazado con su destrucción. Su obra se ha convertido en el más vasto repertorio de guerras arcaicas que la fortuna ha querido que conozcamos. *Ad urbe condita* esta llena de discursos, más de cuatrocientos que según Quintiliano son insuperables en dicción y en contenido.

También reunió los anales tradicionales de la antigua historia de Roma y construyó con ellos una narración unitaria.

Tito Livio se encontró, por un lado, con un buen número de leyendas y, por otro, con datos proporcionados por los anales, que cada año el Pontífice Máximo de Roma anotaba en una tablilla, y las memorias que cada familia encargaba para su ensalzamiento, y se planteó el dilema de la valoración de sus fuentes. Tenían tres salidas: repetir, rechazar y aceptar. Y utiliza todas ellas sin realizar un gran esfuerzo crítico.

- TÁCITO

Se desconoce casi todo lo referente a su vida personal. Era un aristócrata, formaba parte de la alta clase media cuyo origen hay que buscarlo en el desempeño de altos puestos en la administración del Estado. Fue sobre todo un abogado, y su cliente era Roma. Fue el más grande de los historiadores de la antigüedad latina.

Tácito escribe una historia imperial en la que los acontecimientos del imperio aparecen con la importancia suficiente para contrarrestar el relato de intrigas, asesinatos y horrores que acontecían en la propia capital del imperio: Roma.

Sus relatos destacan por la gran cantidad de detalles con los que son tratados los hechos. Esas palabras ponen de manifiesto la admiración por la época de las grandes conquistas y de las glorias militares de los romanos, la extensión de la ciudadanía común para todos los habitantes del imperio mediante el establecimiento de una sola ley para todos los pueblos, pero al mismo

tiempo muestra su falta de capacidad para descubrir y exponer el desarrollo de la más grande creación política de la antigüedad.

Las fuentes de donde extrae sus datos son diversas y abundantes: la tradición oral y el rumor, los documentos y las obras editadas. Usa numerosos documentos oficiales y con frecuencia cita los documentos que ha consultado. Es inevitable que buena parte de su obra tuviera que depender de las fuentes orales porque él mismo había sido contemporáneo de muchas de las cosas relatadas. En cuanto a las obras de autores precedentes, cuando varios autores transmiten la noticia con acuerdo entre ellos, Tácito las acepta y reproduce; cuando dicen cosas distintas respecto de un hecho, incluye la diversidad y cita a los autores, aunque a veces manifiesta su perplejidad ante la divergencia encontrada en las distintas fuentes.

Tácito escribe al dictado de los acontecimientos de los que tomó parte directa o indirectamente; nos describe con gran detalle la vida de Roma. Escribe para dejar constancia de las virtudes y de los vicios que en el orden político acontecieron en aquel tiempo. Escribe para poner de manifiesto cómo el mal gobierno bajo el reinado de los malos príncipes, su estado de ánimo y su humor cambiante, pueden determinar el acontecer histórico.

Se ha elogiado su obra porque está llena de personajes de aquella Roma que le tocó vivir, que las define como enteramente malas, o enteramente buenas, dependiendo de su personalidad, sin tener en cuéntalas circunstancias del momento. Es característico de sus obras un cuidado estilo literario.

Su obras mayores:

- *Las Historias*

- *Los Anales*

Obras menores:

- *Diálogo sobre los oradores*

- *Vida de Julio Agrícola*

- *Origen y territorio de los germanos*

6.- EL CRISTIANISMO Y SU CONCEPCIÓN DE LA HISTORIA

- SAN PABLO

- LOS PADRES DE LA IGLESIA

- CRONOLOGÍA E HISTORIA ECLESIAÍSTICA

- **SAN AGUSTÍN**

Cartaginés, educado en la retórica y la literatura griega y romana. Fue el más grande de los polemistas en una época de formación de la teología y grandes batallas intelectuales. Africano pero también romano de sentimiento, combatió el donatismo y asimiló la cultura y el pensamiento griego como ningún otro Padre de la Iglesia Occidental lo hizo. Su filosofía era la platónica.

- *La Ciudad de Dios* : establece un dualismo entre ciudad terrenal y ciudad celestial, que tiene sus antecedentes en Tyconio (escritor donatista). Es la respuesta a quienes afirmaban que la caída de Roma en poder de los godos y los destrozos de los vándalos eran debidos a la falta de respeto hacia los dioses de Roma. La voluntad de los hombres y el amor detentan la soberanía en el orden moral y social. Todos los amores del hombre se reducen a uno: el deseo de felicidad, de paz. Símbolo de la ciudad terrenal es Babilonia, fuente de pecado (merece su condena sin paliativos). Con esta dualidad contesta a los cristianos que creyeron que llegaba el fin del mundo cuando cayó Roma.

San Agustín tiene gran importancia en la historia de la cultura de [Europa](#). Sus *Confesiones*

suponen un modelo de biografía interior para muchos autores, que van a considerar la introspección como elemento importante en la literatura. Concretamente, [Petrarca](#) fue un gran lector del santo: su descripción de los estados amorosos enlaza con ese interés por el mundo interior que encuentra en san Agustín. Descartes descubrió la autoconciencia, que señaló el inicio de la filosofía moderna, copiando su principio fundamental (cogito ergo sum/pienso luego existo) no literalmente pero sí en cuanto al sentido, de san Agustín (si enim fallor, sum/si me equivoco, existo: De civ. Dei 11, 26). Por otro lado, San Agustín va a ser un puente importante entre la antigüedad clásica y la cultura cristiana. El especial aprecio que tiene por [Virgilio](#) y [Platón](#) va a marcar fuertemente los siglos posteriores.

Dos son las principales escuelas del pensamiento filosófico y teológico católico: la [platónico-agustiniana](#) y la [aristotélico-tomista](#). La [Edad Media](#), hasta el siglo XIII y el redescubrimiento de [Aristóteles](#), va a ser platónica-agustina.

- PAULO OROSIO

Paulo Orosio (en latín, Paulus Orosius) (¿[Braga](#), provincia de [Gallaecia](#)?, c. 383-¿?, c. 420) fue un [sacerdote](#), [historiador](#) y [teólogo](#) hispano, posiblemente natural de [Bracara Augusta](#) (lo que hoy se conoce como [Braga](#), [Portugal](#)).¹ Aunque hay algunos interrogantes sobre su biografía, como la fecha exacta de nacimiento, se sabe que fue una figura de gran prestigio desde el punto de vista cultural, dado que tuvo contacto con las grandes personalidades de su época, como [Agustín de Hipona](#) o [Jerónimo de Estridón](#).

A lo largo de su vida escribió tres obras, de entre las cuales sobresalen las *Historiæ adversus paganos*. Se trata de uno de los libros con más repercusión de la [historiografía](#) en el paso de la [Edad Antigua](#) a la [Edad Media](#), así como de la hispana de todos los tiempos. Además, es el escrito en el que el autor pone de manifiesto su metodología histórica. Es básicamente una narración histórica desde los primeros tiempos hasta el momento en el que vive, aunque dando un papel preeminente a los pueblos paganos.

Paulo Orosio fue una figura altamente influyente tanto desde el punto de vista divulgativo (*Historiæ adversus paganos* fue una de las principales obras utilizadas hasta el [Renacimiento](#) para estudiar la Antigüedad) como historiográfico (su metodología histórica tuvo gran repercusión en historiadores posteriores).

Metodología histórica

Universalismo. El carácter universalista de la obra de Orosio quizá sea el matiz más destacable respecto a los demás. De hecho, a pesar de que casi todo es discutible respecto a este autor, desde su biografía hasta su producción, en este punto coinciden todo tipo de autores, desde clásicos como [Menéndez y Pelayo](#) hasta el moderno [Torres Rodríguez](#). Es más, su obra no solo se señala como universal, sino como la primera obra de historia universal de índole cristiana —o la última del universalismo clásico, si se prefiere—.

Paulo Orosio no solo es un autor ampliamente estudiado, sino que dio su propia percepción de su metodología histórica en algunos de los prólogos de las obras que componen *sus Historias*. Tenía muy claro su objetivo: quería escribir desde la creación hasta los días en los que él vivió, lo cual es una declaración de intenciones clara hacia el universalismo historiográfico.

Para seguir el devenir histórico a lo largo de su obra, Paulo Orosio utiliza la denominada *teoría de la sucesión de los cuatro imperios universales*, la cual va trazando la historia tomando la premisa de que a partir de las ruinas de una gran civilización surge otra. Así, su propia teoría toma cuatro imperios históricos, [Babilonia](#), [Macedonia](#), [Cartago](#), la [Roma pagana](#), y un quinto, la [Roma cristiana](#), como herencia de todos ellos.

La novedad fundamental que aporta Orosio a la teoría descrita en el párrafo anterior es que introduce a Cartago entre Macedonia y Roma, algo que estudiosos como García Fernández destacan como hecho definitorio y definitivo.

Patriotismo o localismo. Otra característica importante de la obra histórica orosiana es la que se denomina como **patriotismo**. En este sentido hay dos posturas claramente diferenciadas, una más tradicional impulsada por Torres Rodríguez, que lo califica de patriota e hispanista, y una más novedosa aportada recientemente por García Fernández, que piense que se trata de un simple “localismo”.

Pesimismo. Un punto de interés más es el pesimismo con el que Orosio trata determinados temas y el exagerado optimismo con el que se refiere a otros. En líneas generales es pesimista respecto a todo lo pagano/pasado y optimista respecto a todo lo cristiano/presente, algo que sin duda es destacable por los duros tiempos que le tocaron vivir.

Narrativa. Tampoco hay que pasar por alto la capacidad **narrativa** de Paulo Orosio. El autor tiene un objetivo claro: que los cristianos se defiendan de las acusaciones de los romanos no cristianos, que les acusan de que la llegada de los germanos es un castigo por dejar de lado al panteón de dioses clásico de la ciudad.

Geografía. Paulo Orosio concede, y esto también es digno de ser destacado, una gran importancia a la Geografía para su labor como historiador. La muestra de esto es la descripción geográfica del mundo que hace Orosio en el segundo capítulo del primero de los siete libros que componen las *Historias*.

7.- LA EDAD MEDIA

- HISTORIA Y CRONOLOGÍA

- EL TIEMPO Y SU MEDICIÓN

- LAS CRÓNICAS Y LA HISTORIA CIENTÍFICA

Durante la Edad Media el acontecer histórico se supone en manos de Dios. Las crónicas son el género literario medieval de mayor interés para el historiador, aunque las narraciones de cronistas no tienen el actual rigor científico. El cronista busca una narración verdadera, previa selección de los hechos a incluir en su narración. Relata acontecimientos contemporáneos. El cronista que narra hechos pasados es ya historiador. El historiador escribe sobre hechos del pasado en los que no ha tomado parte, con las perspectiva de un conocimiento amplio. Conoce lo que vino tras la crónica.

- LAS CRÓNICAS MEDIEVALES

Los cronistas medievales hasta el s. XIII en general limitan sus narraciones históricas a unas listas esquemáticas de los acontecimientos destacados que ellos conocieron y seleccionaron como dignos de ser mencionados.

· Las crónicas asturianas: Rotense, A Sebastián y Albeldense son del mismo círculo cultural. Participan de la idea bíblica de que los pecados de los príncipes se proyectan sobre los pueblos (derrota de visigodos ante los musulmanes). Relacionan el parentesco de Pelayo con sus sucesores (mezcla de sangre) con la derrota ante los musulmanes.

· La crónica Najerense detalla toda la sucesión de reyes desde la llegada de los visigodos a Toledo hasta Rodrigo. Después lista desde Pelayo a Fernando I.

· En Aragón destaca Ramón Muntaner, con su obra sobre Jaime I y Alfonso IV.

- En la Baja Edad Media castellana destaca Pero López de Ayala, cuyas crónicas abarcan los reinados desde Pedro I hasta Enrique III.

- Los cronistas solían insertar documentos en sus narraciones para apoyar sus afirmaciones
- Las derrotas o invasiones son fruto de los pecados de los príncipes.
- Los cronistas exponen los intereses de sus reyes.
- Se elabora un estudio psicológico de los personajes.
- El milagro sirve para explicar lo desconocido, lo no comprendido.
- Destacan la hagiografía (relatos de héroes y santos) y los relatos de viajes.
- Son modelo para reflexionar sobre acontecimientos pasados y conocidos para evitar caer en errores pasados.
- No faltan los relatos milagrosos y prodigiosos. El milagro es un elemento narrativo vinculado a las crónicas medievales, ya que es consustancial a la fe cristiana. La hagiografía y los relatos de viajes también aportan datos históricos.
- Tanto la versión eclesiástica de la historia como la laica están provistas de un espíritu pragmático: Dios, piadoso, es el modelo a seguir por los gobernantes. Las crónicas son una invitación constante a la reflexión sobre los acontecimientos, a fin de evitar errores.

Los humanistas dotarán a estas crónicas de novedades, a pesar de que mantienen el providencialismo:

- Destacan dos centros de poder: El pontificado, que debe conducir al hombre a la salvación eterna y El imperio, que debe buscar el bienestar humano estableciendo la paz.
- El hombre tiene valor por sí mismo con independencia del plan divino sobre los destinos de la humanidad.
- Se comienza a describir las hazañas de los reyes, los acontecimientos de los reinos y hechos de los particulares como nueva concepción de la historia.

Los primeros humanistas habían desarrollado las ideas de los clásicos según la cual los hombres eran los responsables del devenir histórico.

Dante Alighieri escribió *De monarchia*, donde expone una idea antropocéntrica de la historia que tendría una gran influencia posterior. Sin descartar el plan divino sobre el destino de la humanidad, defiende que el hombre posee un valor en sí mismo con independencia de Dios. Pensaba que el poder está en el pontificado (que debía conducir a los hombres a su salvación eterna) y el Imperio (que debía buscar el bienestar humano, hecho no divino). se acerca por tanto de nuevo a Polibio y Tácito.

8.- EL RENACIMIENTO

- EL RETORNO A LA ANTIGÜEDAD

- **MAQUIAVELO**

*Nace en el seno de una familia noble de la Florencia de los Médicis. Es nombrado secretario de la cancillería (1498) desarrollando actividades diplomáticas que le dan una gran experiencia en su pensamiento político.

*Intenta el acercamiento político entre Luís XII de Francia y el papa Julio II, como consecuencia de los acontecimientos es acusado de traición y encarcelado (1513). Tras su puesta en libertad se retira a escribir sus obras.

*En 1520 Julio de Médicis (Clemente VII) le nombra superintendente de fortificaciones, en 1526 cuando las tropas de Carlos I de España toman Roma, trae consigo su marginación política hasta su muerte. (1527).

Su obra es tanto política como literaria:

o Discursos sobre la primera década de Tito Livio, El Príncipe, El arte de la guerra, Historias Florentinas

En sus obras restablece el principio clásico de que el hombre es la medida de todas las cosas. Por lo que los hombres destacados en la sociedad pueden ser tenidos como ejemplos a imitar por los demás. Aunque da por supuesto que todos los hombres son malos por naturaleza. Expone el principio del utilitarismo en el comportamiento del hombre, y la vida humana en relación con la moral queda reducida a la ética del interés.

La política es un arte racional en sus principios, que recoge en sus cálculos, fundados sobre regularidades todos los datos accesibles de la experiencia. Al mismo tiempo es también un arte positivo en el sentido que realiza toda discusión sobre los valores y los fines. La política tiene su propia autonomía con respecto a la religión que esta subordinada a aquella como elemento de poder y cohesión social.

Para Maquiavelo la historia es la maestra de la vida ya que la ve como cíclica, por lo que el pasado te ayuda a enfrentar el presente.

Define las características de un gobernante en su obra el príncipe: conocedor del pasado para solucionar el futuro. Responde de sus aciertos u fracasos por que toma decisiones. Habilidad, energía, astucia... Tiene que parecer siempre antes de ser, pero cuidará su imagen respecto al pueblo no a las minorías.

o Fortuna: La define como una fuerza irracional que desborda los objetivos del hombre.

o El maquiavelismo como termino ha sido utilizado para describir los principios del poder político a partir de la máxima el fin justifica los medios.

- GUICCIARDINI

9.- LA HISTORIA EN LOS SIGLOS XVII Y XVIII.

- BOSSUET

- **VICO**

Abogado napolitano, colocó la Historia en el lugar que le corresponde entre las ciencias, después de que el cartesianismo hubiera menospreciado los estudios históricos. Se propuso ante todo la tarea de formular los principios del método histórico. Rechazó el principio de Descartes de las ideas claras y distintas como criterio de verdad por ser un criterio subjetivo, ya que el hecho de que yo piense en mi idea de manera clara y distinta, sólo se puede deducir que creo en ella, pero no que sea verdad. Para él la historia es producto de la mente del hombre y algo propio para ser objeto del conocimiento humano.

La investigación histórica consiste en conocer la génesis y el desarrollo de las sociedades humanas y de sus instituciones: lenguaje, costumbres, leyes, gobiernos y sus formas, etc.

Vico establece unos principios metodológicos para la investigación histórica:

1. Determinados períodos históricos tienen características generales semejantes entre sí, pero con significativas diferencias en los detalles.

2. Establece un orden en la sucesión de los ciclos históricos: primero la fuerza bruta, después el período de fuerza heroica, a continuación la época de la justicia, le sigue la originalidad deslumbrante, luego la reflexión constructiva y por último la opulencia, a la que sigue el despilfarro de todo lo conseguido. Esta sucesión de etapas no equivale a cortes tajantes, sino que cada nueva etapa va asumiendo elementos del ciclo anterior.

3. La Historia jamás se repite, sino que el nuevo ciclo crea a partir de lo anterior, nuevos elementos, así mas que repetirse los ciclos se crea la imagen de una espiral en progreso ascendente.

También expone Vico una serie de advertencias que han de ser asumidas por los historiadores:

1. Al leer en las narraciones históricas, tal cúmulo de grandezas atribuidas a épocas pasadas, el

lector se ve en la obligación de decir aquello de que cualquier tiempo pasado fue mejor, pero esto es una falacia.

2. Rechaza aquella investigación histórica según la cual un pueblo que ha llegado a un determinado grado de desarrollo en sus instituciones necesariamente ha sido por la influencia de otro pueblo o sociedad., porque la mente humana es capaz por si misma de crear las instituciones.

3. El historiador ha de estudiar críticamente las fuentes y revisarlas a pesar de que hayan sido establecidas por las grandes autoridades en la materia.

Todos estos principios que establece en su obra *Ciencia nueva* y sería unas décadas más tarde cuando se vería su importancia, al ser conocida esta obra por investigadores alemanes

El siglo de la Ilustración

Desde el Renacimiento iba ganando mucha importancia en el campo de la investigación histórica la idea de explicar los acontecimientos del pasado mediante la exposición de las causas que dieron origen a cada uno de los hechos históricos.

- Es en el siglo XVIII, el siglo de la Ilustración, cuando a esa explicación causal de los hechos se une una preocupación de los historiadores por la crítica de las fuentes históricas y la búsqueda de los factores y causas que puedan explicar los hechos del pasado y la conexión de éstos entre sí.
- El pensamiento filosófico de Grocio, Harrington, Locke y Hobbes despierta el interés de los intelectuales de su tiempo hacia las ideas políticas y sociales que pasan a formar parte de la investigación histórica.
- Muchos autores consideran la obra de Ferguson, *Historia de la sociedad civil*, como el inicio de la Sociología. En ella estudia los grupos sociales, las distintas categorías sociológicas y los cambios sociales y sus causas.
- Aumenta el interés por el entorno geográfico y el clima, el nivel intelectual de los distintos pueblos y razas y sus repercusiones a la hora de relacionarse con los pueblos.

- MONTESQUIEU

Aristócrata francés, fue presidente del Parlamento de Burdeos.

- En su pensamiento cabe destacar los siguientes aspectos: su teoría de los climas y de la separación de poderes

1. Teoría de los climas- Como importante cosechero de vino de Burdeos y entendido en el comercio internacional, daba mucha importancia a los factores físicos, especialmente a los climáticos. Éstos los relacionaba con las cosechas agrícolas y los beneficios comerciales, y por tanto con la subsistencia, densidad de población y nivel intelectual de los pueblos. Todo esto le sirve para explicar las diferencias y los cambios en las distintas sociedades. Considera que la naturaleza humana no cambia, es inmutable y por tanto el esquema histórico puede ser aplicable a cualquier sociedad, en cualquier período histórico, El hombre siempre que se mantenga en los mismos lugares es el mismo en todas las épocas y por lo tanto el cambio social se produce como consecuencia de las migraciones y los contactos culturales favorecidos especialmente por el comercio.

2. Teoría de la separación de poderes- En su obra *El espíritu de las leyes* expone la naturaleza de las distintas formas de gobierno y las distintas leyes que se han dado a los pueblos. Las leyes dependen y están relacionadas con el clima y las formas de vida y costumbres de los pueblos. La historia de un pueblo viene a ser la consecuencia de la aplicación de las instituciones y las leyes. La teoría de Montesquieu está apoyada en la fuerza de los contrapesos y de los poderes intermedios, como el Parlamento y la nobleza frente a la monarquía con todo el poder. Gracias a

él, la división de poderes se ha convertido en una especie de dogma político e histórico en la organización de las sociedades: el poder ejecutivo, el legislativo y el judicial son tres elementos de contrapeso de poder y no deben encontrarse en un solo hombre, sino que han de ser independientes los unos de los otros y ejercidos por personas diferentes.

- En su obra *Grandeza y decadencia de los romanos*, se señala la existencia de unas causas generales que explican tanto la grandeza como la decadencia de un pueblo y que sólo de forma accidental, pueden incidir el azar o la fortuna.

La evolución de la humanidad se produce a través de unas etapas sucesivas en las que hay que destacar la importancia de los medios materiales de subsistencia de las diferentes sociedades.

- VOLTAIRE

Se afirma que fue él quien mejor encarnó el espíritu de la Ilustración francesa y que fue el gran defensor de la Razón, hasta el punto que colocó a la Razón en el lugar ocupado por Dios.

- Teorizó mucho sobre la Historia y tiene algunas obras históricas como *El siglo de Luis XIV*, *Ensayo sobre las costumbres y el espíritu de las naciones*.

- El siglo de Luis XIV, más que una historia del reinado de este monarca, es un estudio de la época del rey distribuido por diferentes temas: finanzas, política, comercio, industria.... La obra resulta una propuesta práctica al sustituir la idea de Providencia a favor de la idea de Progreso.

- En su obra *Ensayo sobre las costumbres*, pretende hacer una obra universal en la que busca la verdad y ataca la mentira que encuentra en las fábulas y los mitos. Estudia los usos y costumbres de las diferentes naciones oponiendo siempre las luces de la Razón a la superstición y la ignorancia, que él identifica con la religión y el conjunto de verdades establecidas. Lanza un furibundo ataque a la tradición y religión judías y también a la religión católica y sus dogmas, pero esto no es óbice para que afirme que la naturaleza entera nos dice que Dios existe y si no existiera habría que inventarlo.

- HUME

- HERDER

10.- LA HISTORIOGRAFÍA DEL SIGLO XIX Y XX

Desde mediados del siglo XIX se producen importantes cambios en el campo historiográfico. A partir de el año 1870 los historiadores se van a reunir en torno a unas escuelas en las que se integran muchos investigadores que siguen unas mismas pautas metodológicas y centran su atención en unos mismos campos y temáticas de investigación histórica.

En el siglo XIX surgen dos formas distintas de ver los estudios históricos: el positivismo y el marxismo. El marxismo continuara en el siglo XX, donde surgirá una nueva tendencia la escuela de los *Annales*.

- EL POSITIVISMO HISTÓRICO

En el siglo XIX, profesores de la universidad de Gotinga (Hannover) habían iniciado un nuevo modo de concebir la historia a base de un estudio minucioso y crítico de la documentación histórica legada por el pasado, buscaban datos económicos, demográficos, institucionales; se denominará positivismo histórico. Sus máximos representantes serán Nieburhr, Rancke y Mommsen en Alemania, y en Francia varios autores vinculados al L'Ecole de Chartes.

Los profesores alemanes compilaban, ordenaban y clasificaban documentos de archivo y otros testimonios escritos como materia prima para elaborar la historia. Realizaron rigurosas cronologías de los grandes sucesos políticos, grandes batallas, biografías de los grandes personajes en los estados e imperios. Por está vía aquellas investigaciones crearon una cultura

nacional basada en la lengua, en las creencias y los mitos ancestrales, en resumen una cultura nacionalista.

En la actualidad se valora sobre todo el tratamiento de la documentación que realizaron, su conservación en archivos históricos, su sistematización y el tratamiento crítico para determinar su autenticidad.

- Barthol Georg Niebuhr (1776-1831)

Profesor en la universidad de Berlín. Pionero en la aplicación del método histórico crítico en sus obras.

Su "*Historia de Roma*", modelo de análisis filológico y crítico de los documentos, estudia con espíritu crítico las fuentes literarias y restos epigráficos latinos. Crea una historia razonada y documentada.

Escribe sobre la organización del Estado, las instituciones, la sociedad, la economía, en lugar de hacer una relación de exposición de documentos.

- Leopold Von Rancke (1795-1886)

En 1819 se funda en Frankfurt la Sociedad para el Estudio de la Historia de Alemania, de título *Monumenta Germaniae Histórica*. Sus historiadores Stein, Pertz, Böhmer, Ficker, etc. Su máximo exponente fue Von Rancke, que consolidó la historia como una ciencia.

Entre su extensa obra destacan: *Historia de los Pueblos Románicos y Germánicos*, *La Monarquía Española en los siglos XVI y XVII*, *Naciones Teutónicas y Latinas*.

· Su "*Historia de los Papas*". Destaca por la continua utilización de fuentes documentales originales, gran erudición y acumulación de información. Como contrapartida, *Historia alemana en tiempo de la Reforma*, trata el protestantismo desde su nacimiento, insertando narraciones del catolicismo coetáneo.

· Toda su obra se basa en los documentos originales, analizándolos desde el punto de vista de la Paleografía, Filología y Diplomática, para asentar su autenticidad.

Para Rancke el testigo más cercano a un acontecimiento es el mejor. Tendrá una gran preocupación por conocer y captar la personalidad del escritor de los documentos y averiguar el origen y procedencia de la información. Creía que en la narración histórica hay que sujetarse a los hechos y huir de la invención y la imaginación.

- Theodor Mommsen (1817 – 1903)

Su obra histórica se centró en el estudio de Roma después de reunir todos los documentos desde los tiempos más remotos.

· Estudió los Dialectos Latinos.

· Reunió todas las inscripciones romanas; su equipo de epigrafistas publicó el *Corpus de inscripciones latinas*.

· Su "*Historia de Roma*", marcó un antes y un después en la forma de estudiar la historia.

· Su "*Derecho público romano*" es el tratado histórico más grande que se haya escrito nunca sobre las instituciones políticas.

· En todas sus obras destaca el método crítico y minucioso aplicado a todas y cada una de las fuentes históricas que utilizó.

· Partidario de una Alemania unificada en un Estado fuerte creía firmemente en la necesidad de elevar el nivel cultural.

- Premio Nobel de Literatura en 1902

- L'Ecole de Chartes

El positivismo en Francia está vinculado a la creación del L'École de Chartes en 1820 y a la influencia que ejerció sobre la actividad de los historiadores.

· Guérard dedicó su vida a la edición y estudio de los cartularios de las grandes abadías francesas, y analizó las relaciones entre los grupos sociales y los sistemas de propiedad de la tierra.

· Delisle Paleógrafo y Diplomático, cataloga y edita documentos manuscritos de la Biblioteca Imperial de la que era director. Destacan sus ediciones y estudios de "Las Actas de Felipe Augusto".

· Giry erudito Paleógrafo y Diplomático, dedicó su atención a la edición y estudio de los documentos concejiles. Su manual de Diplomática ha ejercido una extraordinaria influencia en las generaciones posteriores de diplomatas.

· Fustel expuso los principios metodológicos a los que debe ajustarse la actividad del historiador:
o Todas las opiniones acerca de la historia deben considerarse con desconfianza.

o El historiador debe emprender su tarea sin ideas preconcebidas y sin elaborar hipótesis previas.

o La ciencia histórica consiste en la interpretación de los documentos.

o El historiador debe mirar los documentos con la mentalidad de los contemporáneos no como aparecen ante la mente del que los analiza.

o Los lectores de la obra del historiador no han de llegar a saber jamás la condición política del autor.

· **Augusto Comte (1798-1857)**, considerado como el pontífice del Positivismo, desde su consideración filosófica. Su pensamiento lo expuso en la obra "*Ley de los tres estados*" por lo que atraviesa la historia del espíritu humano:

o 1ª fase: "mitológica-teológica" en la que el hombre hace depender los acontecimientos y fenómenos de la voluntad de poderes superiores, después a una serie de dioses, y más tarde a un solo Dios que rige todo el mundo.

o 2ª fase: "período metafísico", en el que aquellas fuerzas son sustituidas por entidades abstractas denominadas fuerzas, esencias, alma e ideas.

o 3ª fase: "período positivo", en el que el hombre conoce la esencia del saber humano; se limita a saber lo positivamente dado; busca la relación causa-efecto o los tres estadios son sucesivos y no yuxtapuestos

· **Jules Michelet (1789-1874)** hace una investigación histórica apoyada en una búsqueda de documentación original en los archivos. En su "Historia de la revolución francesa" otorgó el protagonismo revolucionario a un nuevo agente histórico que articuló en torno al concepto de «pueblo de Francia», entendiendo por tal el sector laborioso de la población opuesta a los privilegiados.

- Lord Acton (1834-1902)

Estudio en Alemania y fue el responsable de la introducción en Inglaterra de los principios del positivismo alemán. Dirigió la publicación de una obra colectiva bajo el título *Cambridge Modern History*

- Thomas B. Macaulay (1800 – 1859)

Además de la historia entendida al gusto positivista alemán centrada en lo político y lo diplomático inserta abundantes elementos de lo que hoy entendemos por historia social, cultural y de las mentalidades.

Su obra *Historia de Inglaterra* en ocasiones renuncia a la verdad, tanto de los hechos como a la hora de retratar a sus personajes, en beneficio de la frase eficaz y contundente.

- KARL MARX Y EI MARXISMO

Marx (1818-1883) nació en Tréveris, en la universidad siguió a Hegel y con Feuerbach entró a formar parte de la corriente denominada izquierda Hegeliana.

- Para Marx lo primero y lo fundamental es la realidad material; todo el proceso de la historia humana tiene sus raíces en lo material. Todo lo ideal: costumbres, derecho, religión, cultura no son sino fenómenos derivados de la materia.

- Rechaza todas las ideas religiosas. «La religión es el opio del pueblo».

- Mantiene los tres elementos hegelianos: tesis, antítesis y síntesis.

- Concibió su visión de la historia tras estudiar las revoluciones de su tiempo y analizar la industrialización de mediados del XIX.

- Centró su estudio en los modos de producción, en los fundamentos económicos y en las consecuencias sociales del orden burgués y capitalista.

- El Materialismo histórico:

- o La industrialización, la *tesis*, estaba dando ocasión a la creación de una clase universal, la proletaria, la *antítesis*, que podía ser el agente de la revolución que eliminaría el capitalismo con la abolición de la propiedad privada de los medios de producción y la creación de una sociedad sin clases, con lo que se llegaría a la *síntesis*.

- o La intención básica del marxismo es crear las condiciones necesarias entre el proletariado para hacer la revolución política contra el capitalismo y la burguesía.

- o La primera formulación clara de este pensamiento la encontramos en el “El manifiesto del partido comunista” (1848).

- o En su obra “Contribución a la crítica de la economía política”, expone Marx lo que se conoce como el canon doctrinal del marxismo, y desarrolla esas ideas en su obra fundamental “El Capital”.

- o El Materialismo Histórico sostiene que la historia nos muestra la evolución de la humanidad como un progreso que puede definirse por las relaciones entre los hombres están marcadas por la propiedad de los medios de producción.

- o Para Marx el paso del capitalismo al comunismo se concibe gracias a una revolución del proletariado para conseguir la abolición de la propiedad privada y su sustitución por la propiedad estatal y la planificación centralizada.

Lo expuesto no fue sino un método de investigación histórica que desde comienzos del siglo XX pasaría a ser un campo doctrinal y hasta dogmático. Tras la revolución soviética, será el Partido comunista quién marque las directrices de trabajo de los historiadores, situación que con Stalin llegó a una reelaboración y falseamiento de la historia. Pero esta actitud dogmática no fue seguida por todos los marxistas. Así Antonio Gramsci del Partido Comunista italiano suaviza el materialismo histórico.

Durante el siglo XX, El MARXISMO se presenta como un modelo interpretativo completo y cerrado que daba una explicación global y racional al desarrollo de los procesos históricos.

- El MATERIALISMO HISTÓRICO analiza la evolución histórica como resultado de las tensiones internas en el seno de la sociedad en su totalidad y sus muchos agentes. Pero su influencia en el ámbito internacional no será efectiva hasta la segunda posguerra. Configurando rasgos propios según el área de influencia:

1. Bloque del Este. Corriente hegemónica. Se ocupa del mundo antiguo.

2. Escuela soviética: Estudia la historia contemporánea cayendo en la argumentación de la doctrina y la propaganda.

3. Francia. Dedicación casi exclusiva a la historia contemporánea. Movimiento obrero y Revolución francesa. Se centran también en aspectos de la historia social, la etnología histórica y el arte. Estudian los aspectos sociales de la práctica del historiador. PIERRE VILAR se especializó

en algunos aspectos de la Historia de España. ERNEST LABROUSSE se centró en los aspectos económicos generales de la Revolución francesa.

4. Gran Bretaña. Una de las más importantes de Europa debido a su cohesión interna. Muy crítica y autocrítica. La primera extensión del marxismo entre los historiadores británicos se agrupan en torno a la revista *Past and Present*. Allí estaban el arqueólogo Gordon Childe, el medievalista Rodney Milton, el modernista Christopher Hill, el historiador de edad contemporánea Eric J. Hobsbawm. Pero los ingleses siempre mostraron una actitud crítica sobre el marxismo y en ningún momento dejaron de señalar la importancia del Estado en la sociedad, así como el papel del individuo y la colectividad en la historia. Hay una segunda etapa en la historiografía marxista británica con G.S. JONES y una serie de historiadores agrupados en torno a la revista *History Workshop Journal*. Estudio de las relaciones entre sociedad y política. Los movimientos sociales debían explicar la evolución del Estado.

Con la caída del Muro se produce un movimiento de autocrítica, redefinición y renovación en la historiografía marxista. Los historiadores dejan de utilizar el marxismo como clave interpretativa, pero se sigue usando como instrumento de análisis.

- LA ESCUELA DE LOS ANNALES

La más importante de las tendencias historiográficas del siglo XX. Si no es una escuela en el sentido clásico del término, es una escuela en el sentido de agrupación en torno a un método de investigación que se caracteriza, entre otras cosas, por la evolución continua en sus planteamientos y la connivencia con varios paradigmas o enfoques. Es un movimiento intelectual de carácter abierto e integrador.

En el periodo de entreguerras en Francia, la revista *Annales D'Histoire Economique Et Sociale* es fundada por Lucien Febvre y Marc Bloch, en 1929. Es la primera que reacciona contra la herencia decimonónica.

Durante la guerra mundial desaparece Marc Bloch. Y la influencia de la revista parte del IX CONGRESO MUNDIAL DE CIENCIAS celebrado en PARIS en 1950.

Su influencia fue tan extensa como irregular. Pasando por tres etapas:

a) Primera generación de Annales o *El combate por la Historia* (Lucien Febvre 1953).

Principales representantes: MARCH BLOCH y LUCIEN FEBVRE Comprometidos con lo social.

Etapa caracterizada por tres frentes:

- o Análisis frente a la narración.

- o Búsqueda de la historia total.

- o Diálogo con las ciencias sociales y la utilización de metodologías hasta ese momento extrañas a la historiografía. No hay que exponer sino comprender.

Nuevo objeto de estudio: El pueblo. Los nuevos historiadores se interesan por los fenómenos sociales y la acción colectiva.

- o Centra su estudio en la geografía, economía y demografía. Se apoya también en la sociología, antropología y psicología.

- o Interesan los periodos de larga duración, centrandose su atención en aspectos económicos y sociales que rodean al hombre, dejando de estudiar de manera exclusiva la política, el Estado, la diplomacia, las batallas y los grandes personajes. El objetivo es llegar a comprender los mecanismos que provocan los cambios, dejar de lado la narración de acontecimientos y profundizar en las estructuras de las sociedades.

b) Segunda generación de Annales.

Representada por BRAUDEL.

La revista pasa a llamarse *Annales: Economies, Societes, Civilisations*.

Sigue estudiando periodos de larga duración, centrándose en el los siglos XVII y XVIII. Aparecen monografías regionales y locales que son el primer paso para construir una Historia Total. Se pasa de lo social al estudio de las civilizaciones. Se usa el tiempo para explicar los fenómenos humanos. Ello lleva a que sea la historia la ciencia que pueda sintetizar todos los saberes parciales. el tiempo histórico queda dividido en:

- Tiempo individual. Corta duración, acontecimientos concretos.
- Tiempo social. Coyunturas, cambios sociales.
- Tiempo geográfico. Larga duración. Atención a grandes conjuntos. Se vinculan Historia y Geografía.

BRAUDEL explica su teoría en tres niveles:

- Primer nivel: Bases, demografía y economía.
- Segundo nivel: estructura social.
- Tercer nivel: superestructuras, desarrollos intelectuales, religiosos, culturales y políticos.

La principal aportación es la preocupación por abordar todos los aspectos de la vida humana y el interés por recibir las influencias de las ciencias sociales.

c) La regeneración y transformación de Annales.

Tras la crisis ideológica de los 60. LE ROY y LE GOFF, vuelven en cierta forma al positivismo. Los ciclos cortos vuelven a ser valorados. No se desprecian otras formas de historia como la política, la cultural o la de las mentalidades.

Aumenta la producción de escritos metodológicos con obras como *Faire De L'Histoire* y *La Nouvelle Histoire*. Se multiplicaron los campos de interés y las prácticas instrumentales debido a que se produce división entre los miembros de esta generación.

Se multiplican los campos de interés y de las prácticas instrumentales (antropología, lingüística, demografía, cuantitativismo)

Se vuelve a valorar la acción frente las estructuras y la narrativa. Crece la preocupación por las mentalidades colectivas, la historia socio-cultural, la historia antropológica, la nueva historia política y se revaloriza la narrativa.

En la actualidad *Annales* propone una historia construida desde la investigación y la experimentación y teniendo en cuenta varias disciplinas. Aunque advierten del peligro de la práctica positivista que sería no contribuir a un mayor conocimiento de la historia general.

- LA HISTORIA DE LA VIDA COTIDIANA

Se trata de un estudio de lo cotidiano analizado desde la óptica de lo social. Pone en valor una imagen más cercana y más visible de la historia de las gentes, que se muestran vinculadas a las costumbres y formas de vida diarias de la sociedad en la viven.

En Francia suele expresarse como historia de la vida privada, mientras que en Alemania se trata del estudio de la experiencia cotidiana de las personas en una sociedad concreta.

La historia de la vida cotidiana es una exaltación de las cosas simples y tranquilas de la vida; fija su atención en el estudio de aspectos parciales y locales de cada sociedad y pretende conocer y da a conocer las complejas relaciones de las personas sobre las que se estructura y vertebrata la sociedad objeto de estudio.

- CLIOMETRÍA O HISTORIA ECONÓMICA DE BASE ESTADÍSTICA

Robert W. Fogel es el fundador e introductor del método econométrico aplicado a la investigación histórica. Se trata de aplicar los modelos matemáticos elaborados por los economistas para el análisis de los temas económicos de la actualidad y aplicarlos a los acontecimientos que se dieron en el pasado.

El método presenta muchas ventajas para la investigación aunque alberga el inconveniente de que se aleja del posible análisis de la realidad social.

- HISTORIA ECOLÓGICA

La historia ecológica se ocupa del estudio de las interacciones entre las sociedades humanas y el mundo natural y de las consecuencias que para uno y para otro se derivan, tanto en la actualidad como a lo largo del tiempo histórico

La historia ecológica se ocupa de las distintas formas de organizar la actividad productiva por parte de las sociedades. El método de trabajo es de tipo serial y estadístico.

- HISTORIA DE LAS MUJERES

Se trata de establecer las relaciones continuas entre los dos géneros: el masculino y el femenino como componentes de una misma sociedad y las interconexiones de uno y de otro género. Este planteamiento lleva a una revisión de la historia en tanto en cuanto la mujer ha quedado relegada en el campo de las investigaciones históricas.

Han pasado más de cuarenta años desde que se inició este campo de investigación referido a las mujeres a lo largo de la historia. No son nuevos los estudios sobre la actividad de las mujeres públicas y su intervención directa o indirecta en la historia cuando de reinas y personas nobles se trata. Pero, existe otro campo de investigación histórica sobre aquellas mujeres que no vivieron en los círculos del poder, sino en el mundo rural y aldeano o urbano.

La investigación en esta disciplina se apoya en los escasos datos proporcionados por los documentos de compraventa, los testamentos, las donaciones y equivalentes de la sociedad en la que vivieron, así como en los libros doctrinales de eclesiásticos o en las obras literarias. Pero hay que tener en cuenta que en ningún caso podemos elaborar una conclusión extraída de la aplicación de los esquemas mentales actuales a realidades históricas pasadas.

Para muchos investigadores de este campo se trata de un compromiso político e ideológico.

- LA NUEVA HISTORIA POLÍTICA

En las últimas dos décadas vuelven los estudios sobre lo político como eje central de la historiografía. Este retorno ha coincidido con el desgaste del materialismo histórico y con la caída del muro de Berlín.

En estos momentos, se introduce de nuevo el sujeto individual frente a la continuidad de las masas como objeto único de la historia. En este camino nos entramos con la biografía y la prosopografía (biografía de una persona en tanto que miembro de un colectivo social, esto es, la vida pública de una persona).

Los promotores de la nueva historia política son franceses y reclaman la preferencia del hecho político, en tanto que "lo político es el lugar en el que confluyen la inmensa mayoría de las actividades y recapitula los demás componentes del conjunto social"

- LA HISTORIA POSTSOCIAL

Es una forma de hacer historia que asume y da por bueno que a la base de la evolución social están tanto la estructura social, como el grado mayor o menor de participación de los grupos humanos en los bienes materiales.

Aunque las identidades sociales están implícitas en la esfera de lo social, no comienzan a operar hasta que los miembros de esa clase o grupo social toman conciencia de la existencia de un conjunto de intereses y de identidades que lo hace sentirse como grupo o clase diferente de otras. El proceso de identificación como miembro de este grupo o clase es complejo y no es suficiente con haber nacido y pertenecer a una clase, sino tener conciencia de clase.

La historia post-social insiste en que no se puede imputar una identidad a las personas por el hecho de ser miembros de un grupo social. Por tanto es necesario investigar en qué momento o por qué razón en un momento determinado se produce el proceso identitario de pertenencia a un grupo.

-----< SEGUNDA PARTE: ARQUEOLOGÍA Y PREHISTORIA >-----

TEMA 1. EL CONCEPTO DE ARQUEOLOGIA Y SU RELACIÓN CON LAS CIENCIAS AFINES.

1. ARQUEOLOGÍA Y ARQUEOLOGÍAS

La Arqueología entendida como estudio de la Antigüedad se dedica a la búsqueda, recogida e interpretación de los restos materiales, ya sean muebles o inmuebles. Para el conocimiento de estos restos materiales utiliza una serie de técnicas denominadas, en el seno de la disciplina, método arqueológico que presenta tres fases:

- Observación y recogida de documentos
- Definición, clasificación y ordenación de datos mediante las tipologías y técnicas analíticas.
- Explicación y elaboración del argumento histórico.

La aplicación adecuada de esta metodología permite transformar los restos materiales en fuentes históricas. El arqueólogo es un historiador especializado en la investigación histórica a través de las fuentes materiales.

Diferencia entre historia y arqueología. El registro histórico escrito ofrece opiniones, emite juicios, y hace declaraciones, aunque deban ser interpretados con posterioridad. Sin embargo los objetos arqueológicos son mudos, no dicen nada en sí mismos y son los arqueólogos quienes les dotan de sentido.

En lo que se refiere al ámbito temporal, en la actualidad nadie discute que las técnicas arqueológicas pueden aplicarse desde las épocas más remotas de la Prehistoria hasta las fechas más recientes.

En la actualidad se admiten diferentes Arqueologías, concebidas en sentido diacrónico y así se habla de Arqueología Prehistórica, Clásica, Medieval y Moderna o Industrial. Pero estas distinciones no evitan que todas las etapas deben analizarse con unos mismos principios y métodos generales que son distintos a los utilizados por el resto de las ciencias denominadas humanísticas.

- PREHISTORIA O ARQUEOLOGIA PREHISTÓRICA

Es polémico el uso de la palabra Prehistoria o Arqueología Prehistórica. La Arqueología Prehistórica es una parte de la Historia que estudia con técnicas arqueológicas las sociedades prehistóricas a través de sus restos materiales, por tanto el prehistoriador es un historiador que estudia las sociedades ágrafas desaparecidas y es también un arqueólogo porque las fuentes son materiales. Por lo que se refiere a la Prehistoria, la Arqueología se convierte en el método de investigación exclusivo. Por tanto la Prehistoria es solo una parte de la Arqueología.

Parece que la polémica está superada a favor de Arqueología Prehistórica. El nacimiento de la Prehistoria se sitúa en el siglo XIX y no vinculada al discurso histórico, sino a la ciencia geológica cuyos intereses se centran en la determinación de la antigüedad de la tierra.

- ARQUEOLOGÍA CLÁSICA.

Tradicionalmente se relacionaba este concepto con el estudio de los restos artísticos procedentes de la civilización greco-romana y esta concepción tenía su origen en los principios que presidían la obra de J.J. Winckelmann (siglo XVIII), al que se considera el fundador de la Historia del Arte y en cierto modo de la Arqueología Clásica.

Esta disciplina ha cambiado desde los tiempos del coleccionismo arqueológico hasta su consolidación actual como ciencia que estudia restos materiales (no artísticos) de ese periodo histórico.

Actualmente se valoran igual todos los materiales del registro arqueológico, según la concepción de la escuela italiana de Arqueología y en concreto de A. Carandini, quién en la década de los 80 del siglo XX, puso de manifiesto que la unión de Arqueología y la Historia del Arte suponía el olvido de los aspectos más sencillos de la vida cotidiana de los seres humanos y de los objetos sin valores estéticos.

La concepción actual de Arqueología Clásica permite incluir en su campo de estudio las denominadas "culturas bárbaras", y en este sentido las culturas ibéricas, etruscas o las relacionadas con los pueblos germanos son estudiadas por la Arqueología Clásica.

En los estudios de Arqueología Clásica tienen influencia algunas de las corrientes innovadoras como la Nueva Arqueología y la Arqueología Contextual. En la actualidad pueden observarse dos tendencias en estos estudios:

- Una tendencia tradicional, una de cuyas vías en la denominada Arqueología filológica, de corte positivista y se dedica al estudio de piezas o edificios aislados y a la catalogación de materiales.
- Tendencias renovadoras como la relacionada con el materialismo histórico, liderada por arqueólogos italianos, y otros de la Nueva arqueología con los estudios de Arqueología Espacial y la Arqueología de la Muerte. Además una línea derivada de la denominada Arqueología Contextual.

- ARQUEOLOGIA MEDIEVAL

La Arqueología Medieval, definida como el estudio científico de las fuentes materiales del Medioevo, es una disciplina reciente que tiene sus orígenes en los países escandinavos y que se desarrolla en Europa desde mediados siglo XX.

En la definición se advierten dos polémicas una relacionado con su concepción como ciencia (pues un grupo de historiadores piensa que no es sustancia la Arqueología en este periodo sino la documentación escrita) y otra relacionada con la controversia sobre los límites cronológicos, debate derivado del ya existente para la definición cronológica de la Historia Medieval.

La definición de los límites cronológicos no se ha resuelto aun, y se debate entre relacionar su inicio en el año 476, fecha de la deposición de Rómulo Augústulo a manos de Odoacro, o bien, el inicio del Medioevo con la invasiones germánicas de principios del siglo V. Y en lo que se refiere al final, las fechas propuestas son más próximas si bien marcan acontecimientos distintos: la caída de Constantinopla en el año 1453 y el descubrimiento de América en el 1492.

En la Arqueología Medieval española se acepta, sin discusión, un espacio propio destinado al estudio de la Arqueología de Al-Andalus. Esta campo de investigación fue iniciada a fines del siglo XX por M. Gómez-Moreno con la intervención en Medina Elvira.

Actualmente la Arqueología Medieval es una de las más dinámicas del panorama europeo.

- **ARQUEOLOGÍA POSMEDIEVAL**, ARQUEOLOGÍA DE LAS SOCIEDADES MODERNAS, ARQUEOLOGÍA DE LOS TIEMPOS MODERNOS O ARQUEOLOGÍA MODERNA Y CONTEMPORÁNEA.

Estos conceptos son utilizados por las diversas escuelas para definir la Arqueología ocupada del estudio de los restos materiales del Antiguo Régimen. Se puede considerar como una de las últimas arqueologías en desarrollarse.

El término Arqueología Post-medieval es el más utilizado. Su nacimiento se ubica en Gran Bretaña, durante la década de los años 50 del siglo XX, en el seno de la Arqueología Urbana que debía excavar e interpretar yacimientos con diversos niveles estratigráficos. Hasta el momento los

materiales cerámicos y las fortificaciones son los elementos mejor estudiados por esta Arqueología, además de los análisis de las actividades proto-industriales y el hábitat rural.

- ARQUEOLOGÍA INDUSTRIAL

La Arqueología Industrial empezó a configurarse como disciplina arqueológica a mediados del siglo XX en Reino Unido, como consecuencia de la necesidad de estudiar y conservar el patrimonio industrial relacionado con la Revolución Industrial, que corría peligro de desaparición con el avance de las nuevas tecnologías.

En el momento actual todavía no existe unanimidad en la definición del objeto de estudio y del espacio temporal y se pueden distinguir tres puntos de vista, correspondientes a distintas escuelas arqueológicas para la definición del apelativo "industrial":

- Arqueología de la industria entendida en sentido diacrónico y por lo tanto encargada del estudio de las actividades industriales o de transformación desarrolladas en cualquier periodo histórico.
- Arqueología del modo de producción capitalista, cuyo testimonio material es el objeto industrial, y por lo tanto su estudio abarcaría, no solo las actividades industriales sino todas las manifestaciones de la cultura material de las sociedades capitalistas. Esta es la definición encabezada por E. Carandini y la escuela italiana.
- La tercera definición, ideada por la escuela francesa, considera la Arqueología Industrial como parte de la Arqueología del Mundo Moderno y Contemporáneo.

2. ANTROPOLOGÍA

La antropología puede definirse como el estudio del hombre, y se divide en dos especialidades:

- Antropología física o biológica que estudia las características físicas del hombre y su evolución.
- La antropología social y cultural que puede ser Etnografía – ciencia que estudia los pueblos y sus culturas- o Etnología (ciencia que compara los pueblos y las culturas).

La relación de la Antropología con la Arqueología ha sido intensa y se basa en la tradición académica norteamericana, que define la Arqueología como Antropología.

3. ARQUEOLOGÍA E HISTORIA DEL ARTE.

La relación entre Arqueología Clásica e Historia del Arte es la más antigua y estable de cuantas ha mantenido la Arqueología con otras disciplinas.

A. Carandini afirma que en las sociedad antiguas no existía distinción consciente entre las grandes artes, las artes menores y los productos de serie.

Pero donde deben marcarse las diferencias entre las dos disciplinas es en las técnicas y en los enfoques de estudio. En definitiva, al arqueólogo debe interesarle el valor documental de ese elemento, como parte que es de la cultura material de una sociedad histórica y, por tanto, con posibles lecturas ideológicas, tecnológicas, funcionales, etc.

En este sentido, un hecho que contribuye a marcar en el presente las diferencia entre Historia del Arte y la Arqueología Clásica es la posición metodológica de esta última, que no se interesa solo por los materiales con valor estético, sino la totalidad de la cultura material del periodo.

TEMA 2. HISTORIA DE LA ARQUEOLOGÍA: LA FASE ESPECULATIVA O PRECIENTÍFICA.

La conversión de la Arqueología en una ciencia histórica ha necesitado de un largo proceso, aunque los grandes avances en ese camino se dieron a partir del la segunda mitad del siglo XIX. Por realizar este análisis se han articulado dos bloques; el primero dedicado a la Arqueología "precientífica" y el segundo denominado Arqueología "científica".

1. LA ARQUEOLOGÍA EN ÉPOCA CLÁSICA

En época clásica cuando aparece por vez primera la palabra Arqueología, si bien en ninguna de las civilizaciones antiguas existió una disciplina semejante a la actual. Platón utiliza el vocablo con el significado de Historia de los Antiguos héroes. Para los autores clásicos significaba historia antigua, mientras Historia era el relato de los hechos contemporáneos.

Sin embargo, Tucídides expone una deducción histórica a partir de un dato arqueológico, al identificar a los piratas del Egeo eran carios o fenicios por las tipo de armas inhumadas de los enterramientos.

Autores clásicos, como Plinio o Pausanias, realizaron descripciones de algunas obras famosas de la antigüedad que han servido a la escuela filológica alemana para la reconstrucción de estos monumentos.

También se remontan a la Antigüedad los primeros datos sobre el coleccionismo de antigüedades. Estrabon narra que los veteranos de César realizaron diversos hallazgos en el transcurso de la reconstrucción de la ciudad griega de Corinto, que después se vendieron en Roma.

Sin embargo estos datos apenas si pasan de la categoría de anécdota.

2. LA EDAD MEDIA: EL DESINTERÉS POR LA ANTIGÜEDAD Y LA VISIÓN CRISTIANA DE LA HISTORIA.

Durante la Edad Media el interés por los restos del pasado fue menor y se limitaba a la colección y conservación de reliquias sagradas, e incluso en algunos casos se llegó a la destrucción de los restos de las civilizaciones clásicas.

La relación de la Edad Media con “lo antiguo” ha sido caracterizado por S. Settis estableciendo tres estadios: continuidad, distancia y conocimiento. Continuidad en la Alta Edad Media dominada aún por la presencia física de los monumentos de época clásica. La distancia se establece con las destrucciones y saqueos de los bárbaros, a las que siguieron la destrucción de ídolos y templos paganos.

3. EL IMPULSO DEL RENACIMIENTO

El interés se observa a partir del siglo XIV por el pasado clásico debe comprenderse en el contexto político-social del Renacimiento que intentaba justificar los cambios buscando los precedentes en el mundo clásico. Se inicio un hecho que tendrá gran repercusión el coleccionismo de obras antiguas, generalmente por parte de la nobleza y de la Iglesia, que será el germen de los Museos que se crearán en momentos posteriores. El concepto anticuario adquiere su significado actual.

Un inflexión importante vino dada por el descubrimiento en la Roma de 1506 del grupo marmóreo del Laocoonte. La fascinación que esta obra despierta e impulsa un afán conservacionista. El fenómeno del coleccionismo se extiende por toda Europa y también por España. Además surgen una serie de estudiosos que ven en la Antigüedad no sólo un objeto bello digno de ser atesorado, sino también un elemento de estudio. Surgen los primeros trabajos en los que se unen fantasía, erudición filológica y descripción.

El fenómeno de la *antiquaria* no debe reducirse a los lugares herederos del mundo clásico, sino que se extendió a otras zonas de Europa como Francia y los países nórdicos. Durante los siglos XVI-XVII se realizaron las primeras publicaciones de objetos prehistóricos como la tumba de Evreux en Normandia.

4. BASES PARA EL NACIMIENTO DE UNA DISCIPLINA. EL SIGLO XVIII Y EL APORTE DE LA ILUSTRACIÓN.

La renovación filosófica que se plantea en la Ilustración generó un caldo de cultivo para las ideas evolucionistas, que si en el campo de la biología origina obras como *el origen de la especies* de C.

Darwin, en el de los estudios sobre la Antigüedad trajo consigo una progresiva sistematización del trabajo derivado de la *antiquaria* y el empleo de una metodología incipiente, que acabaría cristalizando en el surgimiento de la Arqueología como ciencia.

El siglo XVIII marca también el inicio de las grandes expediciones y excavaciones financiadas por privados o por sociedades culturales. Se inauguran museos emblemáticos como el Louvre, el British y la Gliptoteca de Munich. También aparecen las academias especializadas como la Real Sociedad de Ciencias de Londres o la Academia de Antigüedades Profanas de Italia.

En este nuevo escenario ejercieron una influencia importante los hallazgos de Pompeya y Herculano. En estrecha relación con este descubrimiento estuvo J.J. Winckelmann quien marca un nuevo rumbo fundamental en el estudio e interpretación de los monumentos, independizando de la Historia del Arte a la *antiquaria*, y sentó los principios básicos de la ordenación cronológica de las obras antiguas.

En España, el impulso borbónico conllevó la creación de la Real Academia de Historia y las de las Buenas Letras.

Para que la Arqueología y la Prehistoria tuvieran una entidad continuaba existiendo una barrera: la creencia que artefactos y monumentos ilustraban acontecimientos históricos registrados por las fuentes escritas u orales. La liberación de esa tradición será tarea de los arqueólogos del siglo XIX.

TEMA 3. LA CONSOLIDACIÓN DE LA ARQUEOLOGÍA COMO CIENCIA: EL SIGLO XIX Y LA PRIMERA MITAD DEL SIGLO XX

1. LAS GRANDES EXPEDICIONES ARQUEOLÓGICAS DEL SIGLO XIX

Este siglo es el de las grandes expediciones con un interés concentrado en el exotismo de los países de Asia Menor y de Egipto y que está muy relacionado con el movimiento filosófico en boga: el romanticismo. En este momento se unen dos tipos de empresas las individuales y las que cuentan con un cierto patrocinio oficial como las realizadas en Egipto.

- La expedición militar de Napoleón. En esta expedición viajaban una serie de "intelectuales" especializados en diversas materias; entre los expertos en arte antiguo se hallaba D. V. Denon que se adueña de muchos materiales arqueológicos egipcios para el Museo del Louvre.

- Champollion y la Piedra Roseta. En el contexto de los trabajos franceses en Egipto se lleva a cabo el desciframiento de la escritura jeroglífica, partiendo del texto trilingüe inscrito en la Piedra Rosetta. Esto posibilitó el establecimiento de la cronología y historia del antiguo Egipto.

- El cónsul francés P.E. Botta, en Nínive y sobre todo en Khorsabad donde excavó los restos del palacio de Sargón II. Entre los tesoros descubiertos por Botta y sus sucesores en las tareas arqueológicas, se hallaba la biblioteca de Assurbanipal, compuesta por miles de tablillas inscritas en cuneiforme, que fue descifrado en trabajos posteriores y permitió trazar la evolución de las culturas mesopotámicas.

- Sir A.H. Layard en Nimrud, donde extrajo una importante colección de bajorrelieves, toros androcéfalos, bronce, etc. Los métodos de excavación estaban en sus primeros compases pero prevalecía el interés anticuario.

- Entre las empresas de carácter privado e individual destaca H. Schliemann que descubre las ruinas de la antigua Troya en Hissarlik y continuo sus trabajo en Micenas buscando las huellas de los personajes de la Iliada.

2. LOS INICIOS DE LA ARQUEOLOGÍA COMO CIENCIA. SIGLO XIX

La liberación de la restricción para el establecimiento de una cronología que pudiera aplicarse a los tiempos prehistóricos se produjo a mediados del siglo XIX, de la mano de lo que, actualmente,

se define como Arqueología Prehistórica, con dos movimientos fundamentales: el sistema de las tres edades y el evolucionismo.

- EL SISTEMA DE LAS TRES EDADES. C.J. THOMSEN

Este sistema fue ideado por **C.J. Thomsen** durante la reorganización del Museo Nacional de Dinamarca a comienzos del siglo XIX, y se convirtió en la piedra angular de la cronología prehistórica europea.

Thomsen organiza los materiales partiendo de las herramientas para su fabricación, en la primera época eran de piedra, en la segunda de bronce y en la tercera de hierro. Aunque el sistema no aporta dataciones absolutas, sí aportaba una secuencia cronológica básica.

J.J. Worsaae fue ayudante de Thomsen en el museo, realizó numerosos trabajos de campo con los que certificó la cronología de su maestro. En su estudio sobre los concheros de las costas danesas concluyó la existencia de una edad de piedra temprana y una tardía, había descubierto en Mesolítico y el Neolítico.

Esta clasificación tuvo continuidad de la mano de un arqueólogo británico J. Lubbock que afinó la definición del Neolítico y del Paleolítico.

O. Montelius es otro de los grandes arqueólogos escandinavos del siglo XIX quién establece las fechas de inicio y fin de la Edad del Bronce.

- LA ANTIGÜEDAD DEL HOMBRE

A mediados del XIX ya estaba aceptado que los seres humanos habían coexistido con especies animales extintas, pero todavía quedaban reticencias en algunos sectores que argumentaban que la estratigrafía de las cuevas no eran fiables y que era necesario un hallazgo al aire libre. Este se llevó a cabo de la mano de **J. Boucher de Perthes** en yacimientos de la región de Abbeville en el norte de Francia, donde los huesos de mamut y rinoceronte lanudo aparecían junto a herramientas talladas. A este descubrimiento añadieron otros. Pero fue la publicación de *El origen de las especies* de **Darwin** en 1859 el momento definitivo de aceptación de la antigüedad del hombre. En 1871 publica *El origen del hombre*.

El interés por recuperar objetos que preside los trabajos arqueológicos hasta finales del siglo XIX, se enriquece con la adopción paulatina de una metodología de excavación que conlleva la documentación gráfica de los lugares arqueológicos. En los albores del siglo XX ya estaban implantadas algunas de las características esenciales de la Arqueología moderna y también se habían descubierto las principales civilizaciones de la Antigüedad.

- EL EVOLUCIONISMO

A partir de la publicación de *El origen de las especies* de Darwin, el modelo evolucionista se implanta como una importante corriente del pensamiento científico. Uno de los arqueólogos que incorpora con mayor vehemencia los postulados de Darwin a la Arqueología Prehistórica es **J. Lubbock**, que introduce la Etnología como forma de estudio para el conocimiento de la Prehistoria. Para este autor, los datos arqueológicos podían revelar el nivel de desarrollo de una cultura, pero los datos etnográficos permitían conocer las formas de vida de la misma. En sus trabajos comparativos con sociedades modernas, consideraba que a los pueblos menos avanzados tecnológicamente estaban menos desarrollados intelectualmente que los civilizados. Estas teorías evolucionistas clásicas justificaron el colonialismo, y fue llevado a extremos inaceptables de reduccionismo biológico y de racismo.

Este evolucionismo clásico también alcanzó a los antropólogos europeos y americanos, el principal exponente de las teorías en América es H.I. **Morgan**, desarrolla una periodización de la historia humana basado en la evolución desde el salvajismo a la civilización.

A pesar de la pronta superación del evolucionismo, subsistirá una corriente epistemológica durante el siglo XX, denominada neo-evolucionismo.

3. LA CONSOLIDACIÓN COMO CIENCIA. PRIMERA MITAD DEL SIGLO XX.

A comienzas del siglo XX las ideas nacionalistas condujeron el interés por el conocimiento de las características de los distintos grupos culturales, en detrimento de la búsqueda de características generales de los sucesivos estadios de desarrollo.

- EL DIFUSIONISMO

Esta corriente epistemológica surge en el círculo de la etnología alemana de comienzos del siglo XX, siendo **F. Boas** uno de los principales teóricos. El autor consideraba que cada cultura tenía una entidad única, en cuyo desarrollo la difusión desempeñaba un rol esencial y era el desencadenante de los cambios, oponiéndose de esta forma al evolucionismo. La **Escuela de Manchester** llevó estos planteamientos al extremo, y sin llegar a estos límites, el difusionismo tuvo relevancia en la arqueología europea.

Todos los cambios en el registro arqueológico se atribuían a la difusión de las ideas de un grupo a otro o a las migraciones que sustituían un pueblo y su cultura por otro.

Montelius se convierte en el exponente más reconocido del modelo difusionista europeo, la denominada **Escuela del ex oriente lux**. Pero aunque muchos arqueólogos aceptaron la interpretación difusionista de este arqueólogo sobre la Prehistoria europea, no existió consenso en la determinación de que el foco de difusión estuviera en Oriente.

A partir de los años 50, la aparición del carbono 14 como método de datación finalizaba con el difusionismo como explicación de los cambios culturales de la Prehistoria europea.

- EL ENFOQUE HISTÓRICO-CULTURAL

De forma paralela al difusionismo se desarrolla el concepto de cultura arqueológica con una fuerte relación con las ideas nacionalistas.

Las culturas arqueológicas se definían como conjuntos de materiales geográfica y temporalmente restringidos que se identificaban con grupos étnicos concretos. La definición y aplicación sistemática a los datos arqueológicos la realiza **G. Kossinna**. La interpretación étnica de Kossinna resultó especialmente peligrosa en manos de los arqueólogos alemanes que contribuyeron a legitimar el III Reich distorsionando intencionadamente los datos arqueológicos.

El concepto de cultura arqueológica de Kossinna fue adoptado por **Gordon Childe**, pero combinándolo con las ideas difusionistas. Las culturas se definen por una serie de fósiles directores, pero, para describirlas éstos no son suficientes y se deben analizar todos los artefactos. Su obra *The dawn of European Civilization* proporcionó a los arqueólogos europeos un modelo que se aplicaría casi hasta los años 50. Childe consideraba que las culturas arqueológicas no eran simplemente una colección de características, sino que éstas eran el medio para conocer las formas de vida de los distintos grupos culturales durante la Prehistoria, en definitiva la organización política, social y económica.

El desarrollo de este enfoque histórico-cultural tuvo como consecuencia un avance muy significativo en las técnicas arqueológicas ya que detectar los cambios en los yacimientos se convirtió en algo esencial.

Gordon Childe evoluciona en sus teorías, alejándose de los postulados histórico-culturales para adentrarse en un enfoque económico que preludia su futuro análisis marxista. Pero usando estas teorías como un método de interpretación y un sistema de valores.

- EL MARXISMO Y LA ARQUEOLOGÍA

El marxismo, desde el momento de su aparición, ha tenido una gran influencia en los estudios históricos y la Arqueología no ha permanecido al margen.

Engels toma de Morgan la evolución lineal de la humanidad en su libro *El origen de la familia, la propiedad privada y el estado*. Donde propone una evolución lineal de la humanidad a lo largo de tres estadios: salvajismo, barbarie y civilización. La correspondencia sería:

- Salvajismo – Paleolítico
- Barbarie – Neolítico y Edad de los Metales
- Civilización – Escritura y sociedades urbanas con Estado.

A cada estadio se le asignaban además unas características tecnológicas y unos modelos económico-sociales que quedaron indemostrables a la larga, lo que provocó la crisis de las interpretaciones del progreso lineal de las sociedades. Solo **Gordon Childe** defendió estas teorías, en el entorno del grupo de historiadores de la revista *Past and Present*.

Sin embargo, por después de la II Guerra nuevas corrientes de interpretación dentro del marxismo plantearon alternativas a partir de una revisión de la obra de Marx. En el análisis marxista la estructura determina la superestructura sin descartar la influencia que ésta tiene como posterior refuerzo de una estructura dada. Una estructura está formada por las fuerzas productivas y por las relaciones de producción. Una superestructura abarca los aspectos jurídicos, políticos o ideológicos.

Hasta los años 60 no se registra un especial calado de esta propuesta en el occidente europeo. El desarrollo más elaborado de esta tendencia ha sido la escuela italiana, encabezada por **Bandinelli** y en especial **A. Carandini**, que con su grupo de investigación se dedica al estudio del modo de producción esclavista ya establecido por Marx, a través del análisis de las excavaciones de las grandes villas rurales centro-italicas, la producción y circulación de las mercancías transportadas en ánforas y de amplios proyectos de prospección. Se concluye con existencia de una tercera revolución en el mundo antiguo, que se añade a las planteados por Childe (revolución neolítica y revolución urbana) la revolución agraria romana.

La aplicación del marxismo a los estudios arqueológicos se reactiva en los años 70 del pasado siglo y se centra en el seno de la arqueología anglosajona. En nuestro país los dos focos principales están representados por la Universidad de Jaén y por la Universidad Autónoma de Barcelona. También hay que mencionar el calado de las ideas marxistas en ámbito latinoamericano, que ha configurado la denominada "Arqueología social latinoamericana".

- EL FUNCIONALISMO

Fue la primera reacción ante el enfoque histórico-cultural, y representaron una revolución radical sustentada en estos principios: lo importante no residía en describir civilizaciones sino en indagar las relaciones internas que existían entre los componentes de las culturas, y en consecuencia su funcionamiento interno.

En la aparición de este movimiento intervinieron tres grandes personalidades de la antropología contemporánea: **Dukheim, Malinowsky y Radcliffe-Brown**. La versión ortodoxa del funcionalismo representado por Malinowsky estaba impregnada de cierto determinismo biológico y de un notable actualismo, pues a su juicio había que investigar cada grupo humano en sí mismo y solo a partir de un momento concreto, obviando cualquier referencia al pasado. Para los funcionalistas la cultura es un conjunto integrado por varios componentes (económicos, sociales, ideológicos y materiales) que se relacionan entre ellos manteniendo una interdependencia funcional de una manera coherente.

Las propuestas funcionalistas influyeron de manera decisiva en el devenir del pensamiento arqueológico pero bastante más tarde de lo que podría pensarse, hay que esperar a los EEUU de

los años cuarenta, veinte años después de la publicación de las revolucionarias obras de Malinowsky, y sucederá cuando este se traslade a la Universidad de Yale.

El representante más destacado del funcionalismo americano es **Taylor**, que impulsó una verdadera revolución en la arqueología americana con su propuesta de una noción normativa de la cultura, que ha servido de fundamento para la llamada Escuela normativista. Desde su teoría arqueológica, la cultura poseía tres planos distintos:

- nivel descriptivo: construcciones mentales aprendidas por un individuo.
- nivel interpretativo: que agrupaba las construcciones mentales que permitían comprender y reaccionar ante los estímulos externos e internos.
- nivel partitivo: sistema de rasgos culturales reconocido por los individuos históricamente.

Los rasgos que componen los niveles se combinaban entre sí para dar lugar al *enfoque conjuntivo*, que aunque bastante complicado, fue retomado por la Nueva Arqueología de los sesenta para generar el llamado *enfoque sistémico de la cultura*.

- LA ECOLOGÍA CULTURAL

En paralelo a la Escuela normativista, surgió en los EEUU una corriente de pensamiento de gran relevancia para la arqueología: la Ecología Cultural. Se destaca la importancia de la ecología como factor regulador de la cultura y sobresalía de manera relevante un principio que más tarde se convertiría en componente clave para muchos arqueólogos: la adaptación mediambiental.

El fundador de este movimiento fue **Julien Steward**, los principios fundamentales de su pensamiento son:

- el medio ambiente se interrelaciona con la cultura y puede llegar a condicionar el comportamiento humano.
- En este binomio medio ambiente-cultura, el primero representa un factor casual primordial sobre su mundo sobre el segundo.
- Las culturas presentan un desarrollo similar a los ecosistemas, con varias fases, lo que representa una mirada típicamente evolucionista de la sociedad.
- El concepto genérico y relativamente ambiguo de *naturaleza* que aplicó en su momento Leslie White es sustituido por un concepto más riguroso: *el entorno*.
- El análisis del entorno parte de la noción de *ecosistema*. Concepto que se completa con otras nociones: *nicho ecológico*, *macro-ambiente* y *micro-ambiente*.
- Las relaciones dentro de un ecosistema natural están reguladas por las transformaciones de energía.

La línea de investigación ambientalista que impulsó la Ecología Cultural en América tuvo su alternativa europea en escuela conocida como Escuela Paleo-económica de Cambridge. El arqueólogo británico **Clark** fue su personalidad más destacada y representó una renovación en el panorama de la arqueología europea dominada por la visión histórico-cultural, con la reivindicación de los principios de la adaptación ambiental de las culturas a sus entornos. Clark ha pasado a la historia como uno de los impulsores de las ciencias auxiliares en la arqueología: paleontología, paleobotánica, palinología, etc.

Desde los años setenta la Ecología Cultural se convirtió en una de las escuelas más relevantes en el mundo de la arqueología ya que buena parte de sus principios han sido asimilados por corrientes más influyentes, en la línea de la Nueva Arqueología.

- EL ESTRUCTURALISMO

La escuela de pensamiento denominada Estructuralismo surgió a primeros del siglo XX, con la investigación del lingüista **Ferdinand de Saussure**. Para este movimiento la cultura es como el lenguaje, un sistema en que el valor de cada elemento depende de los demás. Cada unidad tiene una estructura, significantes, que se corresponden con un significado mental.

Fue el antropólogo francés llamado **Claude Lévi-Strauss** quién aplicó la teoría estructuralista al campo de la antropología varios años más tarde, e intentó demostrar las leyes universales del pensamiento simbólico humano. La cultura es un sistema de signos organizados por las estructuras profundas de la mente y comunes a toda la especie humana. Estas estructuras quedan reflejadas en sus creencias formando los significantes. Su obra *Antropología Cultural* influye en **Leroi-Gorughan**, uno de los grandes prehistoriadores del XX. La hipótesis estructuralista del arte paleolítico que diseño se encuentra en todos los manuales y se basa en dos premisas básicas: la idea del santuario y la complementariedad de los opuestos. Pero no se trataba tanto de una teoría como de una mera dirección de investigación.

El estructuralismo, en opinión de algunos autores, nunca constituyo una alternativa coherente para la arqueología porque representa en realidad un conjunto heterogéneo de trabajos de las más diversas orientaciones.

TEMA 4. LA ARQUEOLOGÍA PROCESUAL.

1. LA NUEVA ARQUEOLOGÍA

En los años sesenta apareció una nueva generación de jóvenes arqueólogos, que más tarde se llamaran “Nueva Arqueología”, porque reprochan su base historicista y su visión humanística a la manera tradicional de hacer arqueología; criticaban la carencia de objetivos concretos; censuraban lo que a su modo de ver eran meras especulaciones basadas en ideas preconcebidas; y reprobaban un modo de investigación limitado al estudio de la cultura material desde una óptica meramente taxonómica.

En la consolidación de la Nueva Arqueología tuvo una importancia sustancial un congreso organizado en 1966 en Chicago para estudiar el mundo de los cazadores-recolectores *Man the Hunter*, que reunió a los arqueólogos y antropólogos más influyentes del momento. Las comunicaciones se publicaron en 1973 en un libro titulado *El hombre cazador*.

La personalidad más influyente de la primera generación de los nuevos arqueólogos fue L.R. **Binford**.

La principal influencia de la Nueva Arqueología se produjo en los EEUU, y el país europeo más receptivo a estas propuestas fue Gran Bretaña, donde lideraron esta corriente D.L. **Clarke** y Colin **Renfrew**. En los restantes países europeos la influencia fue menor. La crítica más rígida al mundo de la Nueva Arqueología vino de la mano de la Arqueología marxista latino-americana, la llamada Arqueología Social.

2. TEORÍA Y MÉTODO DE LA NUEVA ARQUEOLOGÍA

- LOS PRINCIPIOS TEÓRICOS

Los nuevos arqueólogos plantearon la necesidad de una ruptura teórica profunda y radical, basaba en cuatro principios:

a) La explicación como principal objetivo

Frente a la descripción los nuevos arqueólogos proponen la explicación. Se trataba de conocer las causas consecuencias que intervenían sobre los cambios culturales, priorizando las dimensiones relacionadas con la economía y la sociedad, es decir, había que escrutar los procesos culturales. Por eso se le denominara Arqueología procesual. Binford distingue dos niveles en la investigación arqueológica: el primero, descriptivo de los elementos culturales (*explication*) y un segundo nivel de indagación sobre las relaciones entre esos elementos (*explanation*).

b) La larga duración como explicación del cambio

Frente a la idea de seriación tipológica, se pensó en la importancia de generar interpretaciones a largo plazo, porque la dinámica cultural solo se podía comprender a manera de una transformación progresiva, paulatina y continuada. De ahí su interés por investigar los grandes interrogantes del pasado: el surgimiento del neolítico; las civilizaciones urbanas; o la evolución de las grandes civilizaciones del pasado. Esta idea se aproxima bastante a lo propugnado por la escuela de Annales con su idea de *los ritmos del ciclo largo de la historia*.

c) La evolución entendida como adaptación

La nueva arqueología se relaciona con el evolucionismo multi-lineal y con la Ecología Cultural. Binford reinventa el concepto de adaptación cultural al considerar que la evolución cultural adquiriría sentido a través de la adaptación. De sus teorías se puede deducir que la cultura humana es un instrumento creado para la adaptación al medio ambiente.

d) La teoría sistémica de la cultura

La Nueva Arqueología presentaba el cambio cultural como una realidad compleja, como una trama relacional de componentes heterogéneos. La metáfora es el cuerpo humano, dotado de una unidad orgánica funcional pero compuesto por multitud de elementos con su particular funcionamiento. Esta teoría esta tomada del *enfoque conjuntivo* de Taylor (funcionalismo).

Bajo las premisas de la Teoría sistémica se han explicado los grandes cambios que han acuciado a la humanidad, por ejemplo el proceso de transición de las comunidades cazadoras-recolectoras hacia economías productoras.

- LAS BASES EPISTEMOLÓGICAS

Los nuevos arqueólogos propiciaron un cambio radical en la metodología arqueológica al incorporar el paradigma científico. La búsqueda de esta dimensión científica esta descrita en dos libros de difícil lectura: *Arqueología Analítica* (1978) de **Clarke**; y *El método científico en Arqueología* (1972) de **Watson, Leblanc y Redman**. Para dar credibilidad a este enfoque, se proponen tres criterios: la implantación del método hipotético-deductivo, la rigurosidad y la aplicación de modelos matemáticos/estadísticos.

a) El método hipotético-deductivo

El método hipotético-deductivo es la base de las investigaciones que proceden inductivamente, es decir que analizan casos particulares para extrapolar luego sus resultados a ámbitos más amplios a partir del procedimiento llamado generalización. Es utilizado en los campos de la Ciencias Naturales y experimentales.

b) La formulación de hipótesis de trabajo

El primer paso del método científico consiste en plantear una hipótesis de partida que sirve como referente continuo para la investigación posterior y para la búsqueda de resultados. Esta idea ha calado profundamente en la disciplina hasta convertirse en un aspecto esencial de la investigación arqueológica.

c) La analítica aplicada

La utilización del método científico requiere además una analítica aplicada rigurosa. La Nueva Arqueología trato de crear una alternativa a la etapa que en el método científico conocemos como experimentación, pero era un labor imposible en esta disciplina, y para superarlo introducen la revisión de los datos arqueológicos a partir de una gama de métodos analíticos procedentes de

diversos campos, como la simulación informática, la matemática aplicada, la estadística y la ecología.

El resultado fue un importante avance de la arqueología cuantitativa, que en realidad se produjo en todos los campos de la investigación histórica, y que se conoce con distintos nombres: cuantitativismo, Cliometría, historia cuantitativa o nueva historia económica.

d) De la deducción a la generalización

Los resultados analíticos permiten avanzar hacia una cuarta etapa que se llama deducción, y que consiste en la elaboración de las conclusiones pertinentes, reflexionadas a partir de los resultados obtenidos. Pero para asumir por completo el método científico, la tarea del arqueólogo aún necesita progresar hacia una última fase que se llama generalización. Que es el procedimiento utilizado para convertir explicaciones únicas en una interpretación general.

Estos planteamientos se radicalizan y asumen plenamente un marco de la filosofía de la ciencia conocido como *positivismo lógico*.

e) La terminología científica

En su obsesión por la objetividad, los nuevos arqueólogos propusieron como un requisito imprescindible el uso de una terminología científica basada en el rigor y la precisión conceptual, que generó páginas de difícil comprensión por lo enrevesado de la exposición.

3. LA TEORIA DEL RANGO MEDIO

Muchos de los revolucionarios procesualistas que habían propiciado la Nueva Arqueología iniciaron en los años setenta un camino de autocrítica para alejarse del materialismo, del determinismo radical, del desmesurado optimismo por el conocimiento ilimitado y de la incondicional confianza en la ciencia. En ese camino estaba Binford, Watson, LeBlanc y Redman que renuncian al positivismo científico radical de sus primeros escritos.

Binford proporcionó la mejor muestra de este cambio de tendencia con sus investigaciones entre las comunidades nativas americanas y australianas, que le sirvieron para sustentar el planteamiento teórico más importante de la Nueva Arqueología en los años ochenta: la Teoría del rango (alcance) medio.

Esta teoría parte de esta premisa principal: cualquier conocimiento del pasado partía del conocimiento sobre los materiales reconocidos en el presente. O dicho de otra forma, todo arqueólogo intenta analizar el pasado a partir de analogías con el presente. Y el método más oportuno para encontrar analogías consistía en la investigación etnográfica de pueblos indígenas actuales para obtener conclusiones aplicables a las poblaciones extinguidas. Los modelos etnoarqueológicos permitirían elaborar esas leyes menores, representando unas analogías de alcance medio ideales para resolver los dilemas sobre la relación entre el pasado y el presente.

Los objetivos de estudio de las proposiciones del rango medio se dirigían a escrutar las prácticas cotidianas utilizadas por el ser humano en el pasado. El resultado no pudo ser más fructífero porque en las dos décadas siguientes se multiplicaron exponencialmente las investigaciones arqueológicas para reconstruir los procesos causales del comportamiento humano.

La mejor representación práctica de lo que se llamó rango medio fue la arqueología espacial, centrada sobre la investigación de los usos del territorio en el pasado, en unión de la arqueología con la geografía.

Otro corpus metodológico que mantuvo relación intrínseca con la Teoría del rango medio fue la tafonomía, que es la parte de la paleontología que estudia los procesos de fosilización y la formación de los yacimientos de fósiles.

4. EL PROCESUALISMO EN LA ACTUALIDAD

Desde los años noventa hay una profunda divergencia entre los procesualistas, en dos corrientes de pensamiento: el procesualismo cognitivo y el procesualismo catastrofista.

- El Procesualismo Cognitivo

El procesualismo cognitivo supuso la adaptación de la Nueva Arqueología a la arrolladora corriente del pensamiento postmodernista que influyó en las Ciencias Sociales y Humanidades a inicios de los años ochenta del pasado siglo.

Fue tal el impacto del postmodernismo que muchos arqueólogos procesuales decidieron dar un paso rupturista al adherirse o por lo menos sensibilizarse parcialmente con algunos de sus principios elementales. El propósito consistía en mantener la doctrina tradicional del procesualismo, basada en el materialismo y en la viabilidad del método científico, pero incorporando algunos principios que resultaban contrarios a su tradición, como el relativismo y una mirada más complaciente con los valores cognitivos de la sociedad (la ideología, el simbolismo, la religión o el arte entre otros).

Kent Flannery fue la personalidad principal de aquella primera generación, pero **Colin Renfrew**, figura crucial de los inicios de la Nueva Arqueología americana de los sesenta, no tardó en compartir los planteamientos de su colega.

- El Procesualismo Catastrofista

Para contrarrestar la tendencia cognitiva, en los años más recientes algunos arqueólogos mantienen el compromiso con el pensamiento materialista y positivista más extremo, reivindicando la validez del conocimiento científico como el mejor método para comprender el registro arqueológico. Pero hay un matiz que los diferencia de los primeros procesualistas, la visión del pasado no es simplemente el resultado de procesos de adaptación a largo plazo, con cambios lentos y paulatinos, sino que también hay momentos puntuales de crisis que provocan transformaciones repentinas, rupturas que cambian drásticamente y súbitamente la lenta trayectoria del cambio cultural.

La Teoría catastrofista del matemático francés René Thom que atrajo la atención de numerosos arqueólogos británicos y estadounidenses.

TEMA 5. EL POSTPROCESUALISMO

1. LA ARQUEOLOGÍA POSTPROCESUAL

- El Primer Postprocesualismo. La Arqueología Contextual.

Entre los primeros y más certeros críticos del procesualismo se hallaba el arqueólogo canadiense Bruce G. **Trigger**, que en 1978 publicó *Time and Traditions*, en el que expuso los inconvenientes que desde su punto de vista tenía el procesualismo.

Entre los arqueólogos que empezaron a mostrar su descontento con la Nueva Arqueología sobresalía **Ian Hodder**, que había iniciado su carrera de investigador aplicando las líneas programáticas procesualistas, concretamente los conceptos de la arqueología espacial. Hodder propugnara una perspectiva más humana en la interpretación del pasado, basada principalmente en el idealismo. En este sentido tomó como referencia el idealismo histórico que casi cuarenta años antes había propuesto el historiador Collingwood, que reivindicaba el pensamiento, las creencias y las ideas como principios motores de la historia. Además valora la subjetividad positivamente y por tanto defiende el relativismo cultural que defiende el postmodernismo.

Muchos protagonistas de la Nueva Arqueología iniciaron por entonces una autocrítica en mayor o menor medida, Colin Renfrew, Kent Flannery. En 1987 Hodder publicó un libro clave en el que planeaba una nueva manera de hacer arqueología basada en estos dos aspectos: la interpretación del pasado consistía en la búsqueda de los significados ocultos y esa búsqueda solo es posible indagando en el contexto. De esta forma surgió la *Arqueología contextual*.

- El Postprocesualismo en el cambio de siglo. Las corrientes críticas.

Recién iniciada la década de los noventa el Postprocesualismo ya representaba un paradigma dominante en la arqueología y contaba con un corpus epistemológico coherente para iniciar una apertura en los líneas de investigación. Arqueología feminista, arqueología indigenista, etc.

La Arqueología post-procesual ha potenciado las investigaciones relacionadas con la denuncia de discursos manipuladores del pasado y la reivindicación de colectivos que han padecido situaciones de sometimiento, opresión y olvido: pueblos colonizados, mujeres y clases sociales depauperadas.

Para unos críticos esta circunstancia ha provocado una fragmentación del saber que perjudica un conocimiento comprensivo e integral del pasado. Para otros representa una apertura a perspectivas de estudio sumamente enriquecedoras pues proporciona miradas alternativas a los discursos tradiciones y permite comprender mucho mejor el pasado. En cualquier caso, esta tendencia se ha desarrollado en todas las áreas de investigación de la Historia.

Esta diversidad de líneas de investigación ha convertido el Postprocesualismo en una especie de cajón con múltiples vías de conocimiento, en las que se pueden apreciar dos tendencias: las investigaciones aplicadas basadas en la reivindicación de la base ideacional a casos concretos del pasado; y los estudios acerca de las manipulaciones de carácter político sobre colectivos sociales del pasado y del presente.

Por poner un ejemplo bastante claro, la llamada Arqueología de la identidad considera que existe una estructura común en la construcción de la identidad de todo los seres humanos, que adopta formas distintas en función del grado de control material que poseen sobre la naturaleza en la que viven.

La Arqueología postprocesual ha potenciado las investigaciones relacionadas con la denuncia de discursos manipuladores pasado y la reivindicación de colectivos que ha padecido situaciones de sometimiento, opresión y olvido: pueblos colonizados, mujeres y clases sociales depauperadas. Estos estudios han asumido las implicaciones epistemológicas de la Teoría Crítica y del Neomarxismo, a través de las aplicaciones concretas de la Teoría post-colonialista y del Movimiento feminista.

2. PRINCIPIOS BÁSICOS DEL POSTPROCESUALISMO

- El marco general. Arqueología de la “postmodernidad”.

- El pensamiento relativista.

El presupuesto básico del Postprocesualismo es el reconocimiento del relativismo, una idea que representa un planteamiento revolucionario al declarar que cualquier interpretación del pasado resulta igualmente aceptable, legítima y válida. Esto implica un ejercicio de tolerancia epistemológica situado en las antípodas de los principios que sostenía la Nueva Arqueología

- el compromiso crítico.

La aceptación de los principios del relativismo dio paso a una propuesta si cabe más radical: la idea de que ninguna interpretación sobre el pasado resultaba gratuita ni desinteresada. Esta

concepción del conocimiento se inscribe en una corriente de pensamiento que interpreta el saber humano como una construcción social. En el fondo de esta idea laten los principios de la Teoría Crítica, del Estructuralismo marxista y del Constructivismo social.

La interpretación relativista basada en el paradigma de la dominación no implica sin embargo la resignación, más bien lo contrario, para los arqueólogos postprocesualistas no cabe el conformismo ante lo que consideran una situación inadmisibles de manipulaciones históricas. Frente a la pasividad animan a actuar con la plena convicción del inconformista a través de dos vías: primero, desenmascarando los motivos de las manipulaciones, luego desmontando los discursos, a través de la práctica conocida como deconstrucción), y más tarde denunciando públicamente los intereses implícitos.

Esta tipo de arqueología se caracteriza por una especial sensibilidad hacia la multiculturalidad y por la lucha contra lo que consideran la uniformidad impuesta por el pensamiento único. Esta posición ética se aleja radicalmente de la imagen del arqueólogo aséptico, imparcial y objetivo de la Nueva Arqueología.

3. EPISTEMOLOGÍA DEL POSTPROCESUALISMO

a) La arqueología como parte de la historia

La concepción de la arqueología como una disciplina de la Historia, alejada de las ciencias, constituye un principio básico del Postprocesualismo. Hay que recuperar la tradición historicista.

b) El retorno de la narrativa

La reivindicación histórica de la arqueología trajo consigo además una recuperación de la narración tradicional. Nada queda de aquella obsesión de la Nueva Arqueología por los complicados escritos científicos, por su críptico lenguaje, peliaguda terminología analítica, jerga económica, sesudos silogismos estadísticos y fórmulas informáticas. En la actualidad se llegan a admitir meta-narrativas como la novelización considerada una estrategia fundamental para la divulgación histórica.

c) La arqueología interpretativa

En el mundo de la Arqueología post-procesual la explicación no es la meta de la investigación, ni tampoco un aspecto imprescindible para conocer el pasado. La investigación histórica debe proporcionar interpretaciones para comprender los significados ocultos: lo que se llama técnicamente hermenéutica. La valoración del contexto se concibe como un componente trascendental para llegar a la interpretación.

d) El mundo de las ideas como motor de la Historia

Los arqueólogos post-procesuales centran su interés en los estudios relativos a los siguientes aspectos: ideología, mentalidad, hábitos, costumbres, creencias y religión. La relevancia que se otorga a la vertiente ideacional de la cultura contrasta con una relativa indiferencia por las cuestiones relacionadas con la economía. La valoración de la cultura a partir de principios inmateriales, como la mentalidad y la ideología, generó una importante literatura sobre la Arqueología cognitiva, la Arqueología del comportamiento y la Arqueología de la identidad.

e) El individuo como protagonista del pasado

En las interpretaciones post-procesuales el individuo constituye el protagonista del pasado y el verdadero sujeto activo de la Historia. Pero reivindicar el individuo en arqueología tiene un inconveniente: en la mayoría de los casos es imposible registrar individuos singulares pues casi todos los protagonistas son anónimos. La solución al problema se halla en la idea de la estructuración: hay que desviar el objetivo de estudio desde el individuo hasta las estrategias activas que desarrollaron, que son detectables por el arqueólogo. El objetivo es presentar al individuo como un sujeto activo en la Historia, con plena capacidad para la transformación social, a partir de la creatividad y el reconocimiento de su potencial inherente de libertad.

4. LAS CORRIENTES CRÍTICAS DE LA ARQUEOLOGÍA POSTPROCESUAL

- Arqueología y política

En los últimos treinta años han proliferado estudios sobre el papel que ha cumplido la arqueología en la instrumentalización del poder al servicio de las ideologías y políticas dominantes.

Los comienzos de lo que podríamos llamar “historia sociopolítica de la arqueología” son muy recientes. Fue **Trigger** con su celebrado libro *A History of Archaeological Thought* quien impulsó las investigaciones sobre las motivaciones políticas en las interpretaciones del pasado. No se trata de casos aislados, más bien al contrario, la politización arqueológica ha constituido un leitmotiv en el quehacer profesional y académico desde hace mucho tiempo.

En muchos idearios nacionalistas se ha usado la arqueología como un instrumento para cohesionar un pueblo, reforzar la identidad grupal y sostener ideologías, recurriendo a varios razonamientos. Entre los instrumentos de politización más habituales se halla la rememoración de razas ancestrales para mantener las reclamaciones históricas sobre territorios. Este es el caso de la arqueología oficial israelí. Las excavaciones de la fortaleza de Masada han complementado la imagen histórica como viva expresión de un ideario nacional de resistencia, valor, capacidad de sacrificio y orgullo del pueblo judío. También en China se manipula la historia sin ningún rubor.

En los países latinoamericanos la arqueología precolombina ha servido para reivindicar como una edad dorada perdida el remoto pasado indígena, que se considera como el alma nacional y como representación de un pueblo oprimido por los españoles. La arqueología escandinava ha insistido en mostrar el período vikingo como un época gloriosa de hazañas. La arqueología egipcia reivindicó en un primer momento las dinastías faraónicas como cuna de la civilización, para más tarde priorizar la arqueología del período islámico. En España tenemos las relaciones entre arqueología y nacionalismo durante el franquismo.

- Arqueología y colonialismo

La Arqueología postprocesual ha servido para tomar conciencia sobre la ideología implícita en muchas interpretaciones arqueológicas tradicionales cómplices del colonialismo y para criticar las secuelas lamentables de las manipulaciones históricas que han servido para sostenerlo.

El post-colonialismo es una corriente de pensamiento crítico que surgió en los ochenta de la obra de pensadores como **Edward Said**, que denunciaron la manipulación política occidental subyacente en muchas de las interpretaciones arqueológicas y antropológicas, con un propósito principal: mantener las situaciones de opresión y dominio sobre pueblos no occidentales.

Desde Said, la Teoría postcolonial ha revelado claramente los juicios interesados que subyacen en muchas de las interpretaciones históricas y ha mostrado las claves de la que podría llamarse el discurso oficial colonialista.

El apartheid en Sudáfrica construyó una imagen estereotipada para las poblaciones nativas: seres humanos primitivos, inhumanos y sanguinarios, que legitimaban la situación de dominio colonial. Las autoridades australianas insistían en mostrar el carácter natural primitivo y aislado de los aborígenes con un paternalismo intencionado para someter a las poblaciones nativas. Las instituciones estadounidenses han considerado a los *nuniamut* de Alaska como gentes retrasadas. Los derechos de los indígenas en los EEUU.

En los años noventa surgen las arqueologías indigenistas que acometen las lecturas del pasado desde la perspectiva nativa. Las arqueologías indigenistas se han consolidado actualmente como la línea de actuación principal en numerosos países descolonizados, sobre todo africanos.

Las arqueologías indigenistas presentan además un componente añadido de carácter social pues muchas de sus actuaciones se implican con áreas de la cooperación cultural y representan un compromiso ético.

- Arqueología y feminismo

Durante los últimos veinte años se ha desarrollado un auténtico movimiento de liberación en la profesión bajo el término Arqueología feminista que reivindica el rol de la mujer partiendo de las siguientes dos premisas: la recuperación del papel protagonista que las mujeres han tenido en el pasado de la humanidad; y su participación como profesionales de la arqueología.

La labor de la Arqueología feminista ha ido más allá de la teoría pues ha incorporado una denuncia crítica particular del sesgo androcéntrico en la labor académica actual. En relación a esto se han realizado estudios historiográficos que reclamen la labor de mujeres excepcionales en la profesión, rescatando su labor del olvido incentivado por sus colegas masculinos.

- Arqueología y género

La arqueología de género indaga en qué manera inciden los roles de género en el comportamiento de las sociedades y los individuos del pasado. Las arqueólogas de género procuran basar sus reflexiones en el contexto y se centran sobre en la investigación de ámbitos locales o domésticos, las experiencias personales de la vida, las conciencias individuales, entre otros.

El mejor ejemplo de este tipo de estudios se halla en el libro de Janet Spector *¿Qué significa este punzón?* En este trabajo la autora da una interpretación particular sobre sus investigaciones en un asentamiento indio del siglo XIX situado en el norteamericano.

- Arqueología, neo-marxismo y estructuralismo

TEMA 1: LA HISTORIA ANTIGUA OBJETO DE ESTUDIO, MÉTODO Y FUENTES

1. INTRODUCCIÓN

2. LA HISTORIA ANTIGUA EN LA PERIODIZACIÓN HISTÓRICA CLÁSICA

Fue en la *Geographia antiqua* del humanista Cellarius donde por primera vez se propuso la división convencional de la Historia en edades que, por su utilidad ha siguiendo siendo empleada hasta nuestros días. Dicha división se ha venido concretando en cuatro grandes periodos jalonados por una serie de acontecimientos que, a modo de bisagra, marcaban la separación entre un periodo y otro. Así en la actualidad, desde nuestra perspectiva eurocéntrica el marco cronológico de la denominada Historia Antigua se sitúa entre el momento en que están atestiguados los primeros documentos escritos (hacia el IV milenio a.C.) y el final de una de las civilizaciones que aportó unidad al periodo y a la que, de hecho, el humanismo renacentista prestó especial atención: la romana.

Antes de la Historia Antigua estaría la Prehistoria y después la Historia Medieval.

Desde los historiadores humanistas, la Historia Antigua resultaba especialmente atractiva en tanto que escenario de la génesis de las primeras civilizaciones, cuyo legado cultural era admirado en el Renacimiento.

Así, a día de hoy hay consenso sobre el ámbito de estudio de esta disciplina, sin embargo, el límite superior y el límite inferior de dicho periodo ha sido objeto de revisión en los últimos años tomando carta de naturaleza dos periodos que conocemos como Protohistoria y de Antigüedad Tardía.

En los últimos dos siglos se ha debatido la conveniencia o no de mantener el año 476 d.C. (deposición de Rómulo Augústulo por Odoacro) como fecha de cierre del periodo de la Historia Antigua. La escuela británica ha defendido la fecha de cristianización del Imperio, los franceses han conferido ese valor a la muerte de Teodosio y algunos hispanistas ha subrayado como el reino visigótico subsistió sobre las bases administrativas, culturales y legales del imperio hasta la invasión árabe en 711 d.C.

3. LA HISTORIA ANTIGUA: OBJETO DE ESTUDIO

- Los límites de la historia antigua

Límites temporales: La Historia Antigua se encuentra limitada por la Prehistoria y la Edad Media. Generalmente se admite su comienzo desde que encontramos documentación escrita. No empieza en el mismo momento en todas partes ni de forma brusca. Aquellos momentos en los que coinciden Prehistoria e Historia se conocen como Protohistoria, que se inició en torno al III milenio a. C.

Sobre el final de la Historia Antigua, el desacuerdo es mayor, destacando las siguientes fechas:

- 324. Constantino queda al frente del Imperio como único emperador cristiano (propuesta por algunos ingleses)

- 395. Muerte de Teodosio. Fecha aceptada en Francia.

- 476. Odoacro, rey de los hérulos, depone a Rómulo Augusto y desaparece el Imperio Romano. Fecha aceptada en España (tradición alemana).

El hecho de que al final de este periodo se sentaron las bases sobre las que se sustentaría la Edad Media dificulta el problema del límite. Algunos autores alemanes elevaron el límite final de la

Historia Antigua hasta Carlomagno (768), y en España algunos medievalistas defienden que el límite está en la invasión árabe (711).

También hay quien cree que el periodo entre Diocleciano y Carlomagno es una transición entre Antigüedad y Medioevo.

Límites espaciales: El ámbito geográfico se ha ido ampliando a medida que han ido apareciendo nuevos descubrimientos, aunque por razones de prioridad y metodología didáctica se suele atender a las culturas antiguas con más conexión con el mundo occidental o mediterráneo: Oriente (Creciente Fértil), Grecia y Roma. El Creciente Fértil engloba las zonas de Egipto, Mesopotamia, Palestina, Siria y Asia Menor. Se pasan por alto China e India.

- Protohistoria y Antigüedad Tardía

Son periodos que podríamos calificar de *interinidad* ubicados a medio camino entre la Prehistoria y la Historia Antigua, y entre la Historia Antigua y la Historia Medieval.

Denominados Protohistoria a aquella fracción del pasado histórico para que, aunque no tenemos fuentes escritas propias de esos pueblos que en ella se desarrollaron y que denominamos "protohistóricos", si tenemos algunos testimonios escritos indirectos procedentes de terceros. Son culturas que desde una óptica interna son prehistóricas, pero que, para la perspectiva del historiador, resultan históricas pues sobre ellos se dispone de fuentes documentales propias de la investigación histórica: fuentes literarias. Por ejemplo, los pueblos prerromanos de la PI.

Por los que respecta a la Antigüedad Tardía, se constata un amplio periodo de pervivencia de ritmos históricos, culturales, económicos y social propios del Bajo Imperio Romano en un ámbito convencionalmente aceptado como medieval, y algunos lo extienden desde la muerte de Marco Aurelio hasta la penetración islámica. Ejemplo el reino visigodo en la PI.

4. MÉTODOS Y FUENTES EN HISTORIA ANTIGUA

La escasez de fuentes, convierte a estas en sinónimo de método en esta disciplina. Es tan decisiva esa conexión método/fuentes en Historia Antigua que, en cierta medida, todo historiador de la Antigüedad habrá de ser a la vez epigrafista, arqueólogo, papirólogo, numismático o filólogo. Ya que el objeto de estudio de estas disciplinas son algunas de las principales fuentes de información del historiador de la Antigüedad.

En Historia Antigua existen dos tipos de fuentes: las primarias, de carácter documental (textos, inscripciones y monedas) y secundarias, de carácter historiográfico y que incluyen todas las interpretaciones que a partir de un tipo concreto de fuentes del grupo de las primarias.

- Las fuentes documentales y primarias

Son aquellas que constituyen la documentación básica para el estudio de un acontecimiento histórico. En esta categoría hay que incluir todos los textos de naturaleza histórica generados en la época a historiar (fuentes literarias), los textos escritos de otra naturaleza (desde poesía a documentación judicial o económica) y los objetos producidos por la sociedad del tiempo que está siendo estudiado.

Dentro de las fuentes documentales y primarias son específicas de la Historia Antigua las denominadas fuentes escritas, es decir, la producción historiográfica o literaria de los tiempos antiguos, la producción epigráfica, y, ocasionalmente, también las monedas, que portan leyendas escritas.

Estas fuentes deben ser estudiadas de un modo crítico, porque en la mayoría de las ocasiones fueron producidas con objetivos propagandísticos, políticos y por tanto partidistas. Para la fijación del texto, los historiadores dependen de la praxis de la Filología que aporta el método de edición apropiado para fijar el texto canónico, ya que la transmisión se ha realizado con múltiples variantes.

También son imprescindibles las fuentes arqueológicas.

- Las fuentes historiográficas y secundarias

Son todos aquellos trabajos que han venido interpretando las fuentes documentales a lo largo de la Historia, que a veces son resultado de un determinado paradigma historiográfico que condiciona la interpretación de los hechos. Para el seguimiento de estas fuentes, las Ciencias de la Antigüedad ofrecen asiduamente repertorios de actualización bibliográfica y de reseña de publicaciones.

Es necesario una complementariedad y convivencia entre las fuentes primarias y secundarias, con la aplicación del método historiográfico: primero, búsqueda de información y de fuentes sobre la cuestión que quiere estudiarse atendiendo a las fuentes primarias y a las secundarias (fase heurística); se sigue con una adecuada revisión del valor de las fuentes (fase crítica) y se termina con la formulación hipótesis o de síntesis.

Han existido dos grandes líneas metodológicas en la investigación en Historia Antigua. Por un lado la de quienes trabajan directamente sobre la tradición literaria, epigráfica y arqueológica, es decir, sobre las fuentes primarias; y por lado la de quienes descartan la tradición de la fuentes y prefieren trabajar con la historiografía secundaria.

- La verdad histórica en historia antigua

Muchos de los conocimientos de la Historia Antigua están sometidos a un continuo vaivén de la aparición de nuevas fuentes que pueden enriquecer nuestro saber o sencillamente modificarlo abierta y completamente.

El estudio de la Historia Antigua presenta una serie de problemas a lo que, por ejemplo, si logra sustraerse el historiador de la Edad Contemporánea, ya que la proximidad a los hechos y la cantidad y calidad de las fuentes.

5. ALGUNOS RETOS DISCIPLINARES DE LA HISTORIA ANTIGUA

- La historia antigua como “historia útil”

La historia antigua tiene el deber “social” de presentarse como una ciencia útil, y lo es de hecho por varias razones:

- porque trabaja de tal modo que sirve a la posteridad, y, en los resultados actuales podrán apoyarse otros investigadores que continuaran con la labor.
- En una dimensión social, es útil cuando permite aportar a nuestro tiempo un caudal de experiencias vividas a partir de las cuales el hombre se entiende y comprende mejor a sí mismo.
- En una perspectiva educativa, es útil cuando ofrece al estudiante modelos de comprensión del presente y, procedimientos hermenéuticos.

- La historia antigua como ciencia

Fue obra del historicismo alemán el reivindicar la existencia de un método específico, el histórico, totalmente diferente del de las Ciencias Experimentales, pero esforzado en construir un conocimiento riguroso y exacto del pasado como vehículo para entender el presente.

La peculiar diversidad de fuentes con que cuenta, hace de la Historia Antigua una ciencia multidisciplinar. Al contrario de lo que sucede en fases de la Historia, el historiador de la Antigüedad no puede manipular la Historia eligiendo unas fuentes documentales u otras, entre otras cosas porque, al contar con tan pocas, se ve obligado a analizarlas todas.

Finalmente decir que tan científico es el método documental-literario como el arqueológico, sólo que el objeto del segundo, como decíamos, resulta más estable y el del primero está, quizás, más abierto a múltiples interpretaciones.

- La Historia Antigua como historia de la cultura

El historiador de la Antigüedad debe esforzarse en transmitir sin desvirtuar su contenido, la esencia cultural de las civilizaciones que constituyen su objeto de estudio consciente de que sobre sus presupuestos se ha edificado, cuanto menos, la cultura occidental.

TEMA 2: HISTORIA ANTIGUA Y OTRAS CIENCIAS DE LA ANTIGÜEDAD: ARQUEOLOGÍA, EPIGRÁFICA Y NUMISMÁTICA

1. INTRODUCCIÓN

2. LA HISTORIA ANTIGUA Y LAS CIENCIAS DE LA ANTIGÜEDAD

La singularidad de las diversos tipos de fuentes con que debe trabajar el historiador que estudia este periodo y que incluye un escaso número de fuentes de carácter textual y material, obliga a esta disciplina a un diálogo permanente con otras ciencias cuyo objeto de estudio es la Antigüedad, son las llamadas Ciencias Históricas.

No podemos entender una Arqueología que sea exclusivamente descriptiva y que no incida en la interpretación y contextualización histórica de una determinada evidencia, ni tampoco una Historia Antigua que, por un prurito metodológico malentendido, crea que sólo las fuentes específicas de su labor –las escritas- pueden aportar valor a su investigación y deseche la información de las fuentes de carácter material.

Para el estudio de las fuentes primarias se debe recurrir a otras Ciencias que pueden aportar información y enfoques metodológicos apropiados para la mejor comprensión de nuestro pasado. Estas ciencias se agrupan en diversas categorías:

- Ciencias básicas: como la cronología y la geografía
- Ciencias instrumentales: es decir que aportan métodos específicos para la recuperación, estudio y contextualización de dos tipos de fuentes los textos y la cultura material. Son la Filología y la Arqueología.
- Ciencias auxiliares: a las que el historiador debe recurrir o si es posible manejar. Epigrafía, Papirología y Numismática.
- Ciencias anejas: que ofrecen enfoques metodológicos complementarios, como el Derecho, la Religión, la Cultura, la Economía o la Sociología.

La historia no se relaciona con estas disciplinas verticalmente, sino en colaboración mutua.

3. EL MÉTODO FILOLÓGICO Y LA HISTORIA ANTIGUA

Las fuentes escritas son el aporte fundamental, primario y esencial de la Historia Antigua y, entre ellas, además de las fuentes epigráficas, ocupan un lugar destacado las fuentes que denominamos literarias.

Dos son los grandes problemas que afectan a este tipo de fuentes literarias, por un lado su crítica interna y por otro lado su crítica historiográfica. Por crítica interna entendemos el proceso de estudio a que el investigador debe someter a las distintas tradiciones que han garantizado la pervivencia de un texto antiguo, para consensuar un texto lo más parecido a la versión original del mismo. Esto se realiza con el denominado método filológico. Por su parte, la crítica externa consiste en cuestionar racionalmente la validez historiográfica de ese texto y concluir sobre si lo que se nos está transmitiendo aporta o no información veraz para nuestro conocimiento del pasado. Para la crítica interna, la Historia Antigua debe colaborar con la Filología Clásica.

- El método filológico

Durante los tiempos medievales, la extraordinaria labor de la iglesia en la conservación y transmisión –a través de los *scriptoria* monásticos y palatinos- de todo ese legado literario estimuló la copia continua de los textos de los autores antiguos dando lugar a una serie de manuscritos y copias en pergamino diferentes que, ocasionalmente, incorporaban variantes respecto al original.

A partir de los siglos XIX y XX, un complejo sistema de seguimiento y presentación rigurosa y crítica de las distintas variantes conservadas de un mismo texto, para configurar la completa tradición de su transmisión, y de este modo ofrecer una edición canónica lo más fiel posible a la original. Dicha edición canónica tenía que estar desprovista de añadidos, interpolaciones o errores de copia que fueron contaminando el texto original a través de los siglos.

Un historiador de la Antigüedad debe conceder un papel importante en el proceso de otorgar un valor historiográfico a un texto antiguo. Si la información sobre un determinado hecho procede de un texto notablemente corrupto y con grandes problemas e interpolaciones en su crítica textual el investigador tendrá que ser notablemente prudente en su utilización como fuente.

En este punto de la crítica textual la Historia Antigua trabaja estrechamente con la Filología Clásica. En la actualidad la tradición de formar historiadores filólogos o filólogos historiadores se ha denostado en la Universidad española, pero gran parte de la Historia Antigua del último siglo ha sido escrita en nuestro país por este tipo de historiadores.

- Fuentes literarias e historia antigua

Además de la crítica filológica, sobre el texto antiguo se debe aplicar el método historiográfico para realizar una crítica sobre las distintas versiones de un mismo acontecimiento.

El historiador habrá de someter a revisión diversos aspectos relacionados con la fuente literaria: la autoría, las fuentes de información de ese autor, el propósito de la obra, a quién se dirige, la fecha de composición del texto y la fecha de los acontecimientos que narra, los presupuestos historiográficos y programáticos que inspiraron su obra.

El historiador del mundo antiguo debe seguir tres pasos respecto a sus fuentes: selección del tema de investigación y de las fuentes; construcción de las hipótesis que sobre el tema pueden presentarse; y presentación de esas hipótesis.

Los escritores de la antigüedad seleccionaban la información que les interesaba presentar y esa selección ha podido, en cierta medida, haber contribuido a manipular nuestro conocimiento del pasado. Por ello, es importante una reflexión sobre la naturaleza y los propósitos de la fuente que estamos consultando.

4. HISTORIA ANTIGUA, EPIGRAFÍA Y NUMISMÁTICA

- Las inscripciones como fuente histórica

Desde las tablillas de los palacios/templos mesopotámicos hasta los hitos kilométricos de las vías romanas, el acervo documental de naturaleza epigráfica nos proporciona un caudal informativo sobre aspectos diversos y sugerentes de las sociedades antiguas.

Son muchas las cuestiones que son susceptibles de investigación a partir del material epigráfico: las carreras políticas de determinados personajes de la administración, la esperanza de vida y la relación entre el hombre antiguo y el control del tiempo que pueden ser abordadas en las inscripciones funerarias; también los complejos sistema se control fiscal sobre determinadas mercancías en los textos de los recipientes de transporte; la historia de las religiones en las inscripciones votivas.

Una inscripción es una fuente histórica que debe ser abordada siguiendo un método semejante al filológico, a que antes se aludió. Así que habrá de preguntarse siempre por el sentido histórico, social y publicitario que explica la composición de esa inscripción.

Los repertorios incluyen fichas de edición, circunstancias del hallazgo y el lugar de conservación de la pieza, los datos del soporte, el texto y su tradición de lectura e interpretación. *Hispania Epigraphica* revista del Archivo Epigráfico de Hispania. Epigrafía latina en la P.I.

- La moneda como objeto de análisis histórico

La Numismática es la disciplina consagrada al estudio sistemático de las monedas. La moneda fue medio de pago, pero también un símbolo parlante del Estado encargado de la acuñación, que unida al valor cronológico y tipológico, que aporta una moneda antigua han hecho que la numismática se convierta en una disciplina clave para el estudio de la Historia Antigua. Ya que aporta datos políticos, propagandísticos, sociales y económicos, que no podemos encontrar en las fuentes literarias.

La leyenda y la representación iconográfica ayuda a la ordenación de las piezas acuñadas en un mismo taller (ceca) y, a partir de criterios internos o externos, y así es posible datarla con mayor exactitud.

Al igual que sucede con la Epigrafía, esta disciplina ha ido madurando a partir de la publicación y difusión de nuevos hallazgos en revistas especializadas y fundamentalmente a partir de la edición de los repertorios de los grandes Gabinetes Numismáticos nacionales, que ofrecen a los investigadores obras de consulta para la catalogación de la moneda antigua y para el adecuado empleo de la misma como instrumento historiográfico.

- Epigrafía, numismática y consolidación de la historia antigua como ciencia

Desde un punto de vista epistemológico, existe acuerdo en que un saber puede considerarse científico cuando dispone de métodos y técnicas específicas para la adquisición y organización de conocimientos. Esta consideración de ciencias no existió desde el principio, se logró en la permanente colaboración con otras disciplinas que tienen en la Antigüedad, también su objeto de estudio.

En este proceso tuvieron mucho que ver la apuesta por la hermenéutica y por dotar a nuestro conocimiento de la Antigüedad de un caudal documental no sólo abundante sino, también, perfectamente organizado, disponible y que contribuyese al consenso entre los investigadores respecto al modo de presentar las fuentes primarias, tanto en la Arqueología, como en la Epigrafía y la Numismática.

Al abrigo de la praxis positivista e historicista de ordenar el saber disponible se iniciaron respecto a la Historia Antigua varios proyectos de obras monumentales que buscarían organizar el saber disponible y ofrecer un repertorio de consulta válido y con autoridad al investigador. Pueden citarse dos grandes proyectos que siguen siendo todavía hoy, un buen punto de partida para la investigación....Su objetivo era el de compendiar desde una perspectiva totalmente enciclopédica, muy pegada a las fuentes antiguas y sin menospreciar la historiografía vertida hasta la época sobre las distintas cuestiones.

Una vez que todas estas disciplinas contaron con repertorios monumentales de partida, el siguiente paso fue el de la articulación estatutaria, asociativa y organizativa, de las disciplinas, apareciendo tanto publicaciones periódicas de actualización y órganos internacionales de discusión.

Por tanto, podría decirse que la Historia Antigua como disciplina ha alcanzado su maduración estatutaria al abrigo del momento en que se dotaron de un método plenamente científico de investigación y de transferencia de resultados.

5. HISTORIA ANTIGUA Y CULTURA MATERIAL: LA ARQUEOLOGÍA

TEMA 3: LA HISTORIA ANTIGUA EN EL SIGLO XIX. HISTORICISMO, POSITIVISMO Y MATERIALISMO HISTÓRICO.

1. INTRODUCCIÓN

Historicismo y positivismo fueron los primeros movimientos historiográficos de reivindicación del estatuto científico de las Ciencias Humanas. El resultado fue la puesta en marcha y ejecución de singulares proyectos de investigación que se movían entre la denominada “historia en tiempo presente” y la “comprensión social del pasado”. A la par que ambos movimientos se desarrollaban en Europa crecía en el viejo continente una ideología, la marxista, que iba a acercarse al hecho histórico como medio para comprender –y sobre todo, transformar- el presente.

2. LA REIVINDICACIÓN DE LA HISTORIA ANTIGUA COMO CIENCIA: EL HISTORICISMO

Pocos pensadores definen mejor la esencia del paradigma historiográfico historicista de comienzos del siglo XIX, como Robin G. Collingwood con sus obras: *The idea of History* y *Roman Britain*.

Surgido en una época de absoluto desprestigio de los saberes humanísticos frente a las Ciencias Experimentales, el historicismo se esforzó notablemente por reconocer que la observación de cualquier hecho social podía ser sometido a unas leyes capaces de construir un método específico propio alineado con un tipo de disciplinas que pasarán a denominarse “Ciencias del Espíritu”, cuya “verdad” e “inmutabilidad” será relativamente diferente, a la que es tenida como tal en las disciplinas más empíricas.

- El método histórico y las Ciencias del Espíritu

Fue **Wilhelm Dilthey**, pensador alemán y alumno de Historia en la Universidad de Heidelberg, quien primero llamó la atención sobre que determinadas disciplinas como la Filosofía, la Psicología, la Sociología, el Arte o la Historia debían ser estudiadas desde una perspectiva evolutiva, y desde un análisis marcadamente hermenéutico a través del análisis de las huellas y vestigios que dicho desarrollo intelectual había dejado en forma de textos, obras arte y etc. A partir de los trabajos de Dilthey, el historicismo reivindicará el valor científico de la Historia a pesar de que su objeto fuera diferente al de las Ciencias experimentales. La misión del historiador estaba a medio camino entre las tres finalidades que la Ciencia del momento señalaba como básicos: conocer, explicar y comprender. Con un planteamiento así se entiende que una de las grandes aportaciones de los historiadores adscritos a este paradigma haya sido el impulso a la recopilación de *monumenta* y repertorios de datos utilísimos para la labor del historiador.

De este modo, podría decirse que el paradigma interpretativo historicista descansaba sobre cuatro grandes pilares ideológicos:

- 1.- En primer lugar, la delimitación de la ciencia histórica en el contexto de una serie de Ciencias del Espíritu, diferentes a las Ciencias Naturales en método y objeto de estudio.
- 2.- La apuesta hermenéutica como herramienta de trabajo básica para a partir de las partes poder entender el todo que es la Historia.
- 3.- La Historia, como Ciencia del Espíritu no es un saber cerrado, sino en construcción y, además, lo que busca dicho saber es conocer para conocerse. La historia se presenta como incuestionable herramienta para comprender y legitimar el presente.
- 4.- La Historia es, además, para los historicistas, una filosofía de la vida, una permanente reflexión sobre el pasado.

- El historicismo en la investigación sobre antigüedad

La principal preocupación del historicismo fue la de dar continuidad a algunas obras que desde el siglo XVIII venían reivindicando una mayor dependencia de las fuentes como medio para demostrar la veracidad histórica.

Pese a que los trabajos de **Henri Berr** son algo posteriores a algunos de los grandes proyectos de hermenéutica historicista en materia de Antigüedad es evidente que éstos se estaban haciendo eco de un problema que, desde el Renacimiento, venía arrastrando la investigación histórica: el del exceso de erudición sin comprobación crítica ulterior.

Theodor Mommsen iniciará 1863 una magna obra de recopilación epigráfica *Corpus Inscriptorum Latinarum* con la que dotó a la Historia Antigua de una de los instrumentos claves de trabajo para la investigación y que continúa teniendo validez en la actualidad, y del que se acomete una reedición y actualización de algunas de sus partes.

Esta recopilación de materiales que convirtió en el objetivo de gran parte de la investigación historicista. En España destacarían Manuel Rodríguez de Berlanga o Fidel Fita.

Además se produce paulatinamente la “institucionalización” de los saberes históricos a través de la progresiva constitución y desarrollo de academias, círculos de Bellas Artes o Museos, que tanto hicieron en por de la salvaguarda del patrimonio y de su uso como documento histórico.

Una segunda aportación del historicismo es su reivindicación de esta especialidad como un todo en el que los distintos pueblos que en su marco cronológico se ha sucedido han aportado caracteres básicos para la inteligibilidad de nuestro presente –historiar “en tiempo presente”-. Este acercamiento al presente lo concebía el propio Mommsen como uno de los objetivos de la labor del historiador.

La última aportación del historicismo debe buscarse en su apuesta por las Ciencias Auxiliares como herramienta básica.

3. LA MONUMENTA DEL PASADO: HISTORIA ANTIGUA Y POSTIVISMO.

- La historia como Ciencia y la Sociología

En poco se distinguen historicismo y positivismo, que buscará una necesaria legitimación científica del método crítico de la historia.

Auguste Comte, en su Curso de Filosofía Positiva había concluido que toda Ciencia Humana era, en definitiva, Sociología y que sólo el pormenorizado estudio de la sociedad y de sus leyes permitía la comprensión del pasado. Esa creencia explica el afán positivista por la búsqueda y recopilación de datos que avalaran las leyes fundamentales de los fenómenos sociales.

El positivismo renunciará al establecimiento de nociones absolutas y hará de la obtención de leyes su compromiso esencial. Dos son los grandes aportaciones del positivismo:

- La decidida apuesta por la consideración científica de los procesos histórico-sociales
- Como consecuencia, el positivismo concede más valor al dato instrumental que a la visión general, a la investigación que a la reconstrucción histórica, a la parcelación y presentación fija de los hechos antes que a su estudio global.

- El positivismo y la historia antigua

El positivismo estimuló al historiador a hacer acopio de datos arqueológicos, epigráficos y numismáticos que permitieron la edificación de un corpus de conocimientos con el que desde entonces ha venido trabajando el historiador de la Antigüedad. El positivismo motivó el desarrollo de las grandes disciplinas que, por influjo alemán se han llamado “auxiliares” como la cronología, la geografía, la etnografía, la filología, la arqueología, la epigrafía, la numismática, la papirología.

Además de la composición de obras monumentales que son una excelente herramienta de trabajo para los estudiosos de la Antigüedad, una de las principales aportación del positivismo fue la

reivindicación del papel de las fuentes como vehículo para la reconstrucción del pasado y el inicio de campañas arqueológicas que hizo posible la localización de Troya, de Micenas, de Babilonia y otras grandes urbes de la Antigüedad. Esa preocupación revela el interés positivista por el dato objetivo. Aunque en muchas de estas excavaciones se acusa la falta de visión general y la excesiva parcelación de la que siempre ha adolecido el positivismo.

- Los grandes proyectos historicistas y positivos alemanes. El paradigmático del *Corpus Inscriptionum Latinarum*.

4. EL MATERIALISMO HISTÓRICO Y LA HISTORIA ANTIGUA

- La dialéctica materialista y el método historiográfico

El materialismo histórico nace a instancias de la peculiar reflexión marxiana de la Historia y, en cierta medida, como clara reacción al historicismo. Para Marx cualquier análisis social que quisiera abordarse debía detenerse en la situación económica que condicionaba cualquier hecho social y, en las cuestiones políticas o ideológicas que caracterizaban al mismo.

Este planteamiento motivaría que en su singular filosofía de la Historia el materialismo histórico marxista aportara una peculiar concepción de los estadios históricos, definidos por como se articulaban los *modos de producción* a través del tiempo. En el manifiesto comunista (1848) “la historia de todas las sociedades existentes hasta el presente es la historia de la lucha de clases”. La historia no intenta iluminar el presente sino transformarlo y crear una sociedad sin clases.

Aportaciones del materialismo histórico:

- En primer lugar, negada la filosofía que se considera una simple ideología, los marxistas abogaban por la Historia como un medio para interpretar el pasado y ver en su evolución hacia un futuro mejor, liberador de la sociedad.

- La historia no es sólo una teoría sobre el pasado, sino una ciencia crítica con el presente, planteando una dialéctica, la transformación y la evolución como piezas clave de un mismo esquema historiográfico.

- Los marxistas, frente a los historicistas, consideran que aunque hay diferencias entre las ciencias de la naturaleza y las ciencias sociales, el objeto de estudio de la Historia no difiere demasiado del de las primeras. En el sueño marxiano de una ciencia única, la historia de la sociedad al final, era considerada como la historia de la naturaleza y esta será la que permitirá la creación de una sociedad exenta de opresión de clases.

- Materialismo histórico, marxismo e historia antigua.

Pocos paradigmas historiográficos marcaron tanto los últimos años del siglo XX en la investigación en Historia Antigua como el marxismo y el materialismo histórico. Precisamente es gracias a dos excelentes investigadores de nuestro país, Guillermo Fatás y Santos Crespo, que protagonizaron un debate sobre la cuestión, podemos rastrear con claridad por dónde han ido las orientaciones y méritos de la historiografía marxiana, marxista y materialista respecto al estudio de la historia antigua.

El eje central de las obras de Historia Antigua que se publicaron bajo ese paradigma partían de la base de que la Historia retrataba de qué modo las masas estaban totalmente sometidas al control de unos grupos privilegiados burgueses, que les hacían creer que las “relaciones de producción” que daban sentido a la desigualdad social eran naturales y, por tanto, también eternas e inviolables.

Fue la preocupación por conceptos como la sociedad esclavista, la lucha de clases, el determinismo económico, la superestructura religiosa-ideológica, la construcción social, las

comunidades primitivas, las desigualdades económicas... son las principales aportaciones del materialismo. El problema surgió en el intento de aplicar los esquemas marxianos al análisis histórico, el manejo de los conceptos fue poco ágil y excesivamente estricto.

Además de en lo conceptual también en lo metodológico se dio un paso importante y positivo gracias al materialismo histórico y al marxismo. La búsqueda de la causalidad en los fenómenos como parte fundamental de la labor del historiador puede considerarse uno de los méritos de la historiografía marxista. Aunque se daba una importancia quizás desmesuraba a los acontecimientos económicos e ideológicos.

TEMA 4. LA HISTORIA ANTIGUA EN EL SIGLO XX: HISTORIA TOTAL, HISTORIA DE SÍNTESIS Y ESTRUCTURA HISTÓRICA.

1. INTRODUCCIÓN

La decidida apuesta por la hermenéutica documental que había profesado el historicismo y el positivismo había contribuido a hacer de la Historia Antigua una disciplina dotada de herramientas propiamente científicas al margen de cualquier pretensión erudita.

Pero era necesaria una renovación para lograr la articulación de un discurso histórico propiamente dicho: cronológico, sintético y global.

Fueron **Henri Berr** y **Max Weber** los primeros en llamar la atención sobre esa necesidad de que la Historia practicase un método analítico que buscase la síntesis de los procesos históricos. A partir de ahí el influjo de la denominada Escuela de *Annales* y de su prolongación a través del credo estructuralista, supuso un cambio de orientación surgido a principios del siglo XX, pero en la actualidad continua marcando la investigación en Historia Antigua.

El gusto por el dato, por la visión fragmentada y por la construcción parcial de conocimientos que habían caracterizado al positivismo fueron duramente criticados por esta escuela de la "síntesis histórica".

2. LA HISTORIA ANTIGUA ANTES DE ANNALES: ENTRE LA HISTORIA ENCICLOPÉDICA Y LA HISTORIA TOTAL

El término síntesis histórica es un término que marca la historiografía de comienzos del siglo XX, era un movimiento defendido por **Henri Berr** que ansiaba modificar el enfoque historiográfico, aportando un método apoyado en dos claves, la propia síntesis histórica y la interdisciplinariedad.

El análisis global de un problemática histórica era lo único que podía aportar una imagen nítida del crecimiento y del desarrollo de una sociedad. El historiador había de ser capaz de abordar una cuestión a través del seguimiento completo de su evolución durante un periodo más o menos amplio.

El enfoque de H. Berr defendía que la Historia debía ser algo más que mera erudición y buscar el análisis global. Las tres aportaciones fundamentales de esta explícita declaración de intenciones de H. Berr: reivindicación metodológica, insistencia en la importancia de la evolución histórica seriada y apuesta por el orden lógico de los acontecimientos históricos de forma discursiva para garantizar su comprensión, fue lo que inspiró la serie *Bibliothèque de Synthèse Historique. L'évolution de la Humanité*. Estos volúmenes incluyeron temas como el origen de los imperios del Próximo Oriente, las civilizaciones del Egeo, el imperialismo macedonio, la expansión céltica, la Roma imperial.

En el prólogo de sus obras pueden leerse las ideas básicas respecto de la Historia y el modo cómo éstas influían en los estudios sobre Antigüedad:

- Necesidad de aprovechar el enfoque multidisciplinar sobre el pasado y ofrecer un punto de vista histórico ordenado y global.
- Reivindicación de la historia universal.

- Apuesta por la combinación de “las ventajas de una Enciclopedia histórica con las de una Historia continua de la evolución humana”.

De cierto parecido con la “historia total” reivindicada por el propio H. Berr, es en esa época cuando el sociólogo e historiador **Max Weber** se convierte en uno de los padres de la denominada Sociología Histórica, un enfoque que pretende encontrar leyes universales.

La **sociología histórica** es una rama de la **sociología** que se centra en cómo las **sociedades** se desarrollan a través de la **historia**. Examina la forma en que las **estructuras sociales**, que muchos consideran como naturales, son de hecho formadas por procesos sociales complejos. La estructura, a su vez, da forma a **instituciones** y **organizaciones**, que afectan a la resultante sociedad, dando lugar a diversidad de fenómenos que van desde el sesgo de género, la desigualdad de ingresos, la guerra, entre otros.

Con el paso del tiempo, la historia y la sociología se han desarrollado como dos diferentes disciplinas académicas. Los datos históricos se utilizan en la actualidad principalmente de tres maneras:

1) Validar una teoría en una diversidad de casos. Consiste en aplicar diversos materiales históricos con el fin de demostrar la aplicación de una teoría.

2) Comparar y contrastar acontecimientos. Analizados por su especificidad o por lo que los hace únicos, ciertos acontecimientos utilizados por el sociólogo pueden contrastarse y compararse.

3) Establecer causalidades a nivel macro. Hoy en día, la sociología histórica, es medida por un conjunto de preguntas que son ricas en detalle.

3. EL CAMBIO HISTORIOGRÁFICO A PARTIR DE *ANNALES*.

- Las aportaciones de la escuela de *Annales* a la historiografía contemporánea

Antes de pasar a analizar cómo ese enfoque ha condicionado los estudios sobre Historia Antigua, si nos parece oportuno individualizar varias de las principales aportaciones de *Annales* a la ciencia histórica:

- Huida de la Historia como “historia política” que sólo busca establecer fechas y nombres, sustituyéndola por una historia global, general, mucho menos fáctica y más descriptiva y cultural, incluso.

- Necesidad de una Historia multidisciplinar en estrecha cooperación con las ciencias que le son cercanas.

- Reivindicación de una “Historia viva” en la que la comprensión de lo económico y lo social es pieza clave pero en la que el objeto último es el hombre.

- Separándose de la búsqueda de leyes totalmente inmutable, de datos reales y ciertos, *Annales* apostará por “plantear problemas como el comienzo y el final de toda Historia.. por plantear problemas y formular hipótesis” en palabras de Marc Bloch

- *Annales* y las grandes síntesis interdisciplinares en Historia Antigua.

Tres pueden ser los grandes trabajos de síntesis que surgieron en Europa en las primeras décadas del siglo XX a impulso de la renovación metodológica propuesta por *Annales* pero, también influidos por la sociología histórica de Weber y por la síntesis histórica de Berr.

- La *Cambridge Ancient History (CAH)* es una enciclopedia estrictamente histórica, recoge en 14 volúmenes toda la Historia Antigua de Europa.

La propia ideología de la obra, en varios volúmenes de carácter global recupera la idea de la “historia-síntesis”. También es de destacar la decidida apuesta que los editores de la CAH hicieron por completar los datos literarios con los arqueológicos y epigráficos. Por último, su actualización prevista por sus creadores pone de manifiesto el hecho de que la Historia es, para Annales, una “historia viva”, en construcción.

- *L'évolution de l'humanité* de **Gustav Glotz**, defendía que la Historia no podía seguir una ley general y que cada pueblo y cada acontecimiento del pasado seguían un ritmo que no era siempre reductible a una norma esperable.

Si se reflexiona sobre la transformación conceptual que suponen estas obras respecto a las que se habían desarrollado en años anteriores, se percibe cómo el nuevo interés de la historiografía estaban no tanto en recopilar fuentes o documentos sino en ofrecer grandes obras unitarias de consulta y de actualización con carácter global, que presentasen el material ya perfectamente estructurado y organizado.

4. EL ESTRUCTURALISMO Y LA HISTORIA ANTIGUA: ÚLTIMAS TENDENCIA DE LA INVESTIGACIÓN.

El concepto de historia estructural nace sencillamente en el contexto de la segunda generación de *Annales*, dominada por la figura ya antes citada de **Fernand Braudel**. Por ello muchos de los presupuestos estructuralistas no fueron sino una continuación de algunos de los senderos de investigación que habían empezado a ser recorridos al hilo de los aportes metodológicos de Henri Berr, Max Weber o de Annales.

La gran aportación del estructuralismo fue la de esbozar un concepto sobre la Historia menos global y más parcelado, pero no al modo positivista, sino parcelado como reacción natural orientada a descomponer acontecimientos históricos en estructuras, es decir, en sistemas de relaciones dentro de las cuales cada hecho o cada elemento adquiere sentido en función de aquéllos con los que se halla en conexión.

El estructuralismo luchaba por evitar la historia fáctica y se orientaba a descubrir ritmos internos en los acontecimientos, es decir, una “historia de larga duración”.

Los tres grandes puntos de vista históricos que reivindicará el Estructuralismo:

- Existe un primer acercamiento a la historia que podría denominarse como inmóvil: la relación del hombre con el medio. En este sentido la Geografía desempeña un papel importante en la configuración histórica de los antiguos Estados.
- Un segundo ritmo lo marca la historia estructural, el descubrir ritmos más o menos estables en los acontecimientos históricos que nos ayudan a su mejor inteligibilidad.
- Un último ritmo corresponde a la “historia narrativa”, que es un medio para descubrir “una historia de muy largos periodos”

Aún habría un elemento más que resulta clave en el Estructuralismo. Nos referimos al de la utilidad de la Historia como medio para entender el presente.

Nuestra disciplina ha practicado mucho la visión estructuralista de la Historia, buscando la estructura lógica, causal, de los acontecimientos y tratando de estudiar de forma detallada y profunda acontecimientos en los que fuera posible descubrir ritmos concretos y estables. En este sentido, piénsese en cómo los tres puntos antes referidos (geografía, historia narrativa e historia estructural) contagian todavía no sólo la mayoría de los manuales de Historia Antigua que se han editado desde comienzos de los setenta sino incluso, cualquier temario universitario actual de Historia Antigua Universal.

A este respecto, procede citar algunos ejemplos de Estructuralismo aplicado. El primer ejemplo es de una obra histórica de un historiador de corte marxista y de la generación de *Annales*: **Paul Veyne** y su texto *Le pain et le cirque* escrito en 1976.